**CHIHUAHUA, CHIH, 09 DE JULIO DE 2026**

**VERSIÓN ESTENOGRÁFICA DE LA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA JURISDICCIONAL DEL AÑO 2026 DEL TRIBUNAL ESTATAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, EFECTUADA DE MANERA PRESENCIAL.**

**-Magistrado Presidente**

Buenas tardes, damos inicio a esta sesión jurisdiccional del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa, por lo que, siendo las doce horas con catorce minutos del jueves nueve de julio del año en curso, declaro formalmente abierta la presente sesión.

Para el desahogo de los puntos del orden del día, Secretaria General de este Tribunal Estatal de Justicia Administrativa, sírvase verificar la asistencia de las magistraturas presentes.

**-Secretaria General**

Buenas tardes, en cumplimiento a lo señalado por la Presidencia, se hace constar que se encuentran presentes las siguientes magistraturas:

Licenciado José Humberto Nava Rojas, Primer Secretario de la Primer Sala Unitaria Administrativa, en suplencia de su titular.

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano, titular de la Segunda Sala Unitaria Administrativa.

Magistrado Luis Eduardo Naranjo Espinoza, titular de la Cuarta Sala Unitaria Especializada en Materia de Responsabilidades Administrativas.

Magistrada Priscila Soto Jiménez, titular de la Quinta Sala Unitaria Especializada en Materia de Responsabilidades Administrativas.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón, Presidente y titular de la Tercera Sala Unitaria Administrativa.

**-Magistrado Presidente**

Muchas gracias Secretaria, en ese sentido, al encontrarse presentes cinco de las cinco magistraturas integrantes del Pleno de este Tribunal, se declara la existencia del

quórum legal, por lo que las resoluciones que se adopten en la presente sesión tendrán plena validez legal.

A continuación, me permito informar el retiro del recurso de reclamación 001/2026/PLENO/REC. DE RECLAMACIÓN/NG, para mayor estudio y, asimismo, en ese sentido, con el retiro anunciado, se solicita a la Secretaria General dé lectura al orden del día en los términos propuestos.

**-Secretaria General**

Como lo indica Magistrado Presidente, se procede a dar lectura del orden del día.

**Orden del día**

I. **Verificación de asistencia.**
II. **Declaración, en su caso, del quorum legal.**
III. **Lectura y, en su caso, aprobación, del orden del día.**
IV. **Revisión y, en su caso, aprobación del acta de la sesión anterior.**
V. **Análisis, discusión y resolución de los siguientes expedientes:**

**RECURSOS DE APELACIÓN**

1. **Recurso de apelación: 020/2024-1 JRA.**
2. **Recurso de apelación: 046/2024-3 JRA.**
3. **Recurso de apelación: 090/2024-5 PRA.**

**RECURSOS DE RECLAMACIÓN**

4. **Recurso de Reclamación: 015/2025/PLENO/REC. DE RECLAMACIÓN/NG.**

VI. **Clausura de la sesión.**

**-Magistrado Presidente**

Muchas gracias Secretaria, a continuación, se consulta a las magistraturas si tienen observaciones en relación con el orden del día previamente circulado.

Al no existir observaciones, solicito a la Secretaria General someta a consideración de este Pleno el orden del día referido.

**-Secretaria General**

Como lo solicita Presidente, se somete a consideración del Pleno, de manera económica, el orden del día, por lo que se les solicita a las magistraturas presentes, expresen el sentido de su voto, levantando la mano en señal de aprobación.

Informo al Pleno que el orden del día fue aprobado por unanimidad.

**-Magistrado Presidente**

A continuación, se procede al desahogo del orden del día, por lo que se consulta a las magistraturas si están de acuerdo en omitir la lectura de los proyectos enlistados y exponer únicamente la parte esencial de cada asunto, en el entendido de que, dichos proyectos se acompañaron a la convocatoria.

Para tal efecto, y en señal de aprobación, solicitaría levantaran la mano.

Al haberse obtenido respuesta afirmativa de las magistraturas, se procede a someter a consideración cada uno de los asuntos enlistados en el orden del día.

A continuación, y en desarrollo del **cuarto punto** del orden del día referente a la discusión y, en su caso, aprobación del acta correspondiente a la Séptima Sesión Ordinaria Jurisdiccional de 2026, se somete a su consideración el proyecto de acta respectiva, en ese sentido consulto a las magistraturas si tienen alguna observación al respecto.

Al no existir observaciones, Secretaria General someta a consideración de este Pleno, el proyecto de acta ya señalado.

**-Secretaria General**

Como lo indica Magistrado, se somete a consideración del Pleno, de manera económica, la aprobación del acta correspondiente a la Séptima Sesión Ordinaria

Jurisdiccional de 2026, por lo que se les solicita a las magistraturas presentes, expresen el sentido de su voto, levantando la mano en señal de aprobación.

Informo al Pleno que el acta jurisdiccional fue aprobada por unanimidad.

**-Magistrado Presidente**

Muchas gracias Secretaria, a continuación, y en desarrollo del **quinto punto** del orden del día, y toda vez que los proyectos fueron circulados con anterioridad, se someterán a consideración de este Pleno los proyectos que se señalarán, con la aclaración que respecto de la votación de los asuntos relacionados con reclamación, se hará una votación diferenciada, en primer lugar, la procedencia y una vez que se destime la misma por parte del Pleno, ya sea por mayoría o por unanimidad, se obligará a las magistraturas votar en cuanto al fondo del asunto.

Hecha esta aclaración, Secretaria someta a consideración del Pleno los proyectos.

**-Secretaria General**

Como lo indica Magistrado, se someten a votación los proyectos de resolución de los siguientes expedientes:

En el expediente 020/2024-1 JRA, juicio de responsabilidades administrativas, donde la persona presunta responsable es de iniciales: S. I. C. B.

La autoridad investigadora es el Titular del Área de Investigación del Órgano Interno de Control del Instituto Estatal Electoral.

La resolución recurrida es la sentencia de ocho de septiembre de dos mil veinticinco.

Es un recurso de apelación en el que se proponen los puntos resolutivos siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**Primero.** Es procedente el recurso de apelación intentado por la recurrente.

**Segundo.** Los agravios en estudio han resultado infundados.

**Tercero.** En consecuencia, se confirma en todas sus partes la sentencia recurrida.

**Cuarto.** Notifíquese.

A continuación, consulto el sentido de su voto.

Licenciado José Humberto Nava Rojas.

**-Licenciado José Humberto Nava Rojas, Primer Secretario de Acuerdos en suplencia de la Magistrada titular de la Primera Sala Unitaria Administrativa**

A favor.

**-Secretaria General**

Gracias.

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano.

**-Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano**

A favor.

**-Secretaria General**

Gracias.

Magistrado Luis Eduardo Naranjo Espinoza.

**-Magistrado Luis Eduardo Naranjo Espinoza**

En contra.

**-Secretaria General**

Gracias.

Magistrada Priscila Soto Jiménez.

**-Magistrada Priscila Soto Jiménez**

A favor.

**-Secretaria General**

Gracias.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

**-Magistrado Presidente**

A favor.

**-Secretaria General**

Gracias, informo al Pleno que el proyecto fue aprobado por mayoría de cuatro votos, con el voto en contra del Magistrado Luis Eduardo Naranjo Espinoza.

Luego, en el expediente 046/2024-3 JRA, juicio de responsabilidades administrativas, donde las personas presuntas responsables son de iniciales: J. A. H. P., E. T. O., y J. A. V. C.

La autoridad investigadora es la Coordinación de Investigaciones II de la Auditoría Superior del Estado de Chihuahua.

La resolución recurrida es la sentencia de veintitrés de abril de dos mil veinticinco.

Es un recurso de apelación en el que se proponen los puntos resolutivos siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**Primero.** Es procedente el recurso de apelación intentado por la recurrente.

**Segundo.** Los agravios hechos valer por la recurrente han resultado infundados, en consecuencia, se confirma en todas sus partes la sentencia recurrida.

**Tercero.** En su oportunidad, archívese el presente recurso de inconformidad.

**Cuarto.** Notifíquese.

A continuación, consulto el sentido de su voto.

Licenciado José Humberto Nava Rojas.

**-Licenciado José Humberto Nava Rojas, Primer Secretario de Acuerdos en suplencia de la Magistrada titular de la Primera Sala Unitaria Administrativa**

A favor.

**-Secretaria General**

Gracias.

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano.

**-Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano**

A favor.

**-Secretaria General**

Gracias.

Magistrado Luis Eduardo Naranjo Espinoza.

**-Magistrado Luis Eduardo Naranjo Espinoza**

A favor.

**-Secretaria General**

Gracias.

Magistrada Priscila Soto Jiménez.

**-Magistrada Priscila Soto Jiménez**

A favor.

**-Secretaria General**

Gracias.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

**-Magistrado Presidente**

A favor, con una aclaración, que es apelación.

**-Secretaria General**

Muy bien, informo al Pleno que el proyecto fue aprobado por unanimidad, con la aclaración precisada por el Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

En el expediente 090/2024-5 PRA, donde la persona presunta responsable es de iniciales: A. C. G.

La autoridad investigadora es el Área de Denuncias e Investigaciones del Órgano Interno de Control de la Administradora de Servicios Aeroportuarios de Chihuahua S.A. de C.V.

La resolución recurrida es la sentencia de fecha catorce de julio de dos mil veinticinco.

Es un recurso de apelación en el que se proponen los puntos resolutivos siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**Primero.** Es procedente el recurso de apelación intentado por la recurrente.

**Segundo.** El agravio único ha resultado infundado.

**Tercero.** En consecuencia, se confirma en todas sus partes la sentencia recurrida.

**Cuarto.** Notifíquese.

A continuación, consulto el sentido de su voto.

Licenciado José Humberto Nava Rojas.

**-Licenciado José Humberto Nava Rojas, Primer Secretario de Acuerdos en suplencia de la Magistrada titular de la Primera Sala Unitaria Administrativa**

A favor.

**-Secretaria General**

Gracias.

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano.

**-Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano**

A favor.

**-Secretaria General**

Gracias.

Magistrado Luis Eduardo Naranjo Espinoza.

**-Magistrado Luis Eduardo Naranjo Espinoza**

A favor.

**-Secretaria General**

Gracias.

Magistrada Priscila Soto Jiménez.

**-Magistrada Priscila Soto Jiménez**

A favor.

**-Secretaria General**

Gracias.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

**-Magistrado Presidente**

A favor.

**-Secretaria General**

Gracias, informo al Pleno que el proyecto fue aprobado por unanimidad.

Luego, en el expediente 015/2025/PLENO/REC. DE RECLAMACIÓN/NG, donde la persona presunta responsable es de iniciales: J. A. S. A.

La autoridad investigadora es el Titular del Área Investigadora del Órgano Interno de Control del Municipio de Chihuahua.

Es una interlocutoria que resuelve el recurso de reclamación en la que se proponen los puntos resolutivos siguientes:

**RESOLUTIVOS**

**Primero.** Es procedente el recurso de reclamación interpuesto por el recurrente.

**Segundo.** Son **infundados** los agravios hechos valer por la *Recurrente*; por lo que se **confirma** el acuerdo recurrido.

**Tercero.** En su oportunidad, archívese el presente procedimiento de recurso de reclamación, como total y definitivamente concluido.

**Cuarto. Notifíquese.**

A continuación, se consulta a las magistraturas el sentido de su voto respecto del primer punto resolutivo del proyecto, relativo a la procedencia del recurso de reclamación interpuesto.

Licenciado José Humberto Nava Rojas.

**-Licenciado José Humberto Nava Rojas, Primer Secretario de Acuerdos en suplencia de la Magistrada titular de la Primera Sala Unitaria Administrativa**

En contra.

**-Secretaria General**

Gracias.

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano.

**-Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano**

A favor.

**-Secretaria General**

Gracias.

Magistrado Luis Eduardo Naranjo Espinoza.

**-Magistrado Luis Eduardo Naranjo Espinoza**

A favor.

**-Secretaria General**

Gracias.

Magistrada Priscila Soto Jiménez.

**-Magistrada Priscila Soto Jiménez**

A favor.

**-Secretaria General**

Gracias.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

**-Magistrado Presidente**

En contra.

**-Secretaria General**

Gracias, informo al Pleno que el primer punto resolutivo del proyecto fue aprobado por mayoría de tres votos, con los votos en contra del Licenciado José Humberto Nava Rojas y el Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

En segundo término, se consulta a las magistraturas el sentido de su voto respecto de los puntos resolutivos del proyecto relativos al estudio de los agravios planteados y a los efectos de la resolución.

Licenciado José Humberto Nava Rojas.

**-Licenciado José Humberto Nava Rojas, Primer Secretario de Acuerdos en suplencia de la Magistrada titular de la Primera Sala Unitaria Administrativa**

A favor del proyecto.

**-Secretaria General**

Gracias.

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano.

**-Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano**

A favor.

**-Secretaria General**

Gracias.

Magistrado Luis Eduardo Naranjo Espinoza.

**-Magistrado Luis Eduardo Naranjo Espinoza**

A favor de resolutivos, me aparto de consideraciones.

**-Secretaria General**

Gracias.

Magistrada Priscila Soto Jiménez.

**-Magistrada Priscila Soto Jiménez**

A favor.

**-Secretaria General**

Gracias.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

**-Magistrado Presidente**

Acompaño la adición del Pleno y anuncio voto concurrente por las cuestiones que ya he señalado en varias ocasiones.

**-Secretaria General**

Muy bien, gracias, informo al Pleno que el resto de los puntos resolutivos del proyecto fueron aprobados por unanimidad, apartándose de consideraciones el Magistrado Luis Eduardo Naranjo Espinoza y anunciando voto concurrente el Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

Es cuánto.

**-Magistrado Presidente**

Gracias, previo a concluir, solicitaría un receso por cinco minutos para analizar precisamente resolutivos de una de las resoluciones, lo sometería en lo económico a votación, quien esté a favor levantar la mano por favor.

Se decreta un receso de cinco minutos, suspendemos 12:25, regresamos 12:30, gracias, suspendemos grabación.

----------**RECESO**----------

**-Magistrado Presidente**

Gracias, buenas tardes de nuevo, siendo las 12:30 horas, se retoma la sesión, se levanta el receso, por ende, se detectó en la lectura de los resolutivos del recurso de apelación 046/2024, un error en el tercero, en el cual se leyó " *en su oportunidad archívese el presente recurso de inconformidad",* debiendo ser lo correcto de apelación, en ese sentido, para hacer precisamente la corrección, solicitaría se sometiera a consideración de este Pleno el señalamiento que acabo de realizar, a efecto de que se tome la votación Secretaria, por favor, en lo económico.

**-Secretaria General**

Muy bien, se procede a la lectura de los puntos de como quedaría el proyecto, en ese sentido sería:

**-Magistrado Presidente**

Secretaria perdón, nada más el tercero.

**-Secretaria General**

**Tercero.** En su oportunidad, archívese el presente recurso de apelación.

En ese sentido, procedo a la consulta de su voto de manera económica.

Informo al Pleno que la precisión fue aprobada por unanimidad.

**-Magistrado Presidente**

Muchas gracias Secretaria, con la aclaración hecha y toda vez que se agotó el orden del día para la presente sesión jurisdiccional, siendo las doce horas con treinta y un minutos del jueves nueve de julio del año en curso, se declara formalmente cerrada la presente sesión y válidas las resoluciones que en ella se tomaron.

Magistrada, Magistrados, muchas gracias, Secretaria, muchas gracias, personal técnico, muchas gracias, buena tarde.