

**TRIBUNAL ESTATAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA  
SEGUNDO PERIODO ORDINARIO  
ACTA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA PÚBLICA  
PRIMERA DE RESOLUCIÓN**

En la ciudad de Chihuahua, Chihuahua, siendo las trece horas con cinco minutos del día martes once de agosto de dos mil veinte, debido a las acciones preventivas ante la contingencia epidemiológica por la enfermedad COVID-19 y, en cumplimiento al acuerdo del Pleno AC-PLENO-28/2020, desahogándose mediante videoconferencia y encontrándose reunidos de manera remota, **GREGORIO DANIEL MORALES LUÉVANO**, en su carácter de magistrado presidente; magistrada **MAYRA AIDA ARRÓNIZ ÁVILA** y magistrado **ALEJANDRO TAVARES CALDERÓN**, titulares de las ponencias de este Tribunal; **JOSÉ HUMBERTO NAVA ROJAS** y **EDGAR ENRIQUE CARRILLO SAÉNZ**, primer y segundo secretarios de acuerdos de la ponencia uno; **JORGE LUIS CHÁVEZ DOMÍNGUEZ**, segundo secretario de acuerdos de la ponencia dos; **PAULINA ALICIA RAMÍREZ OLIVAS**, primera secretaria de acuerdos adscrita a la ponencia tres; así como **SOFÍA ADRIANA HERNÁNDEZ HOLGUÍN**, primera secretaria de acuerdos adscrita a la ponencia correspondiente al magistrado presidente, se llevó a cabo la Segunda Sesión Ordinaria Pública, Primera de Resolución del Segundo Periodo Ordinario, de conformidad con lo siguiente:

Una vez que se verificó el cuórum legal, el magistrado presidente **GREGORIO DANIEL MORALES LUÉVANO** declaró abierta la sesión e informó que, de acuerdo con lo establecido por la fracción II del artículo 7 de la Ley Orgánica del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa, la sesión sería videograbada.

A continuación, el magistrado presidente agradeció la presencia de la y los titulares de las secretarías correspondientes a las ponencias uno, dos y tres, y solicitó a la primera secretaria diera lectura al orden del día propuesto. Cumplida la instrucción, el magistrado presidente solicitó a la primera secretaria consultar a las magistraturas

si tenían alguna observación respecto a su contenido y que, en caso de no existir tal, procediera a tomar la votación.

En su la voz, el magistrado **ALEJANDRO TAVARES CALDERÓN** solicitó se difiriera el análisis del expediente E 037/19-1 a la siguiente sesión, en virtud de que ese mismo día se le circuló un proyecto con modificaciones. Al respecto, la magistrada **MAYRA AIDA ARRÓNIZ ÁVILA** manifestó no tener problema con el diferimiento, pero aclaró que las modificaciones habían sido circuladas desde la noche del día anterior.

Hechas las manifestaciones, el magistrado presidente solicitó a la primera secretaria de acuerdos someter a votación al orden del día con la modificación solicitada, **aprobándose por unanimidad de votos** en los términos siguientes:

#### **Orden del día**

Análisis, discusión y, en su caso, dictar la resolución que corresponda en los siguientes expedientes:

#### **De la ponencia uno, a cargo de la magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila:**

1. E 019/19-1. Sentencia definitiva.
2. E 031/19-1. Sentencia definitiva.
3. E 043/19-1. Sentencia definitiva.
4. E 058/19-1. Sentencia definitiva.

#### **De la ponencia dos, a cargo del magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano:**

5. E 020-2020-2. Recurso de reclamación.
6. E 026-2020-2. Recurso de reclamación.
7. E 134-2020-2. Recurso de reclamación.

#### **De la ponencia tres, a cargo del magistrado Alejandro Tavares Calderón:**

8. E 030/19-3. Sentencia definitiva.

Realizado lo anterior, por instrucción del magistrado presidente se sometió a consideración del Pleno la dispensa de la lectura de los documentos relacionados con los asuntos descritos en el orden del día, **aprobándose por unanimidad de votos.**

En relación con el primer asunto del orden del día, el magistrado presidente solicitó a la magistrada **MAYRA AIDA ARRÓNIZ ÁVILA** dar cuenta del proyecto de resolución relativo al expediente **E 019/19-1**, quien para tal efecto cedió el uso de la voz al licenciado **EDGAR ENRIQUE CARRILLO SAÉNZ**, solicitando se diera cuenta conjunta de los expedientes **E 019/19-1**, **E 031/19-1** y **E 043/19-1**.

Rendida la cuenta conjunta de los expedientes referidos, el magistrado presidente puso a consideración del Pleno los proyectos presentados y, por no existir observación alguna, solicitó a la primera secretaria someter a votación los proyectos, **aprobándose por unanimidad de votos**, las siguientes **sentencias definitivas:**

### **EXPEDIENTE 019/19-1**

#### **RESOLUTIVOS**

Por lo expuesto, y con fundamento en lo que disponen los artículos 56, 57, 59, fracciones II y IV y 60, fracción II, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Chihuahua, se resuelve:

**PRIMERO.** Ha resultado procedente el juicio contencioso administrativo.

**SEGUNDO.** La parte actora **probó** su acción, en consecuencia;

**TERCERO.** Se declara la **nulidad lisa y llana** de la resolución originalmente recurrida y de la resolución impugnada, las cuales quedaron identificadas en el resultando primero de este fallo.

**CUARTO.** Con fundamento en los artículos 76 y 78 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Chihuahua **notifíquese** personalmente a la demandante y por oficio a la autoridad.

#### **EXPEDIENTE 031/19-1**

#### **RESOLUTIVOS**

Por lo expuesto, y con fundamento en lo que disponen los artículos 56, 57, 59, fracciones II y IV y 60, fracción II, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Chihuahua, se resuelve:

**PRIMERO.** Han resultado infundadas las causales de improcedencia y sobreseimiento planteadas por la autoridad demandada.

**SEGUNDO.** Ha resultado procedente el juicio contencioso administrativo.

**TERCERO.** La parte actora **probó** su acción, en consecuencia;

**CUARTO.** Se declara la **nulidad lisa y llana** de la resolución impugnada, la cual quedó identificada en el resultando primero de este fallo.

**QUINTO.** - Con fundamento en los artículos 76 y 78 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Chihuahua, **notifíquese** personalmente a la demandante y por oficio a la autoridad recurrente. Túrnese a la actuaría para los efectos legales conducentes.

#### **EXPEDIENTE 043/19-1**

#### **RESOLUTIVOS**

Por lo expuesto, y con fundamento en lo que disponen los artículos 56, 57, 59, fracción IV y 60, fracción II, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Chihuahua, se resuelve:

**PRIMERO.** Han resultado infundadas las causales de improcedencia y sobreseimiento planteadas por la autoridad demandada.

**SEGUNDO.** Ha resultado procedente el juicio contencioso administrativo.

**TERCERO.** La parte actora **probó** su acción, en consecuencia;

**CUARTO.** Se declara la **nulidad lisa y llana** de la resolución impugnada, así como de la recurrida, las cuales quedaron identificadas en el resultando primero de este fallo.

**QUINTO.** - Con fundamento en los artículos 76 y 78 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Chihuahua, **notifíquese**, personalmente a la demandante y por oficio a la autoridad recurrente. Túrnese a la actuaría para los efectos legales conducentes.

A continuación, el magistrado presidente solicitó a la magistrada **MAYRA AIDA ARRÓNIZ ÁVILA** dar cuenta del proyecto de resolución relativo al expediente **E 058/19-1**, quien para tal efecto cedió el uso de la voz al licenciado **EDGAR ENRIQUE CARRILLO SAÉNZ**.

Rendida la cuenta, el magistrado presidente puso a consideración del Pleno el proyecto presentado y, por no existir observaciones, solicitó a la primera secretaria someter a votación el proyecto, **aprobándose por unanimidad de votos la sentencia definitiva** en los siguientes términos:

## RESOLUTIVOS

Por lo expuesto, y con fundamento en lo que disponen los artículos 56, 57, 59, fracción I y 60, fracción II, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Chihuahua, se resuelve:

**PRIMERO.** No se advirtieron causales de improcedencia y sobreseimiento.

**SEGUNDO.** Ha resultado procedente el juicio contencioso administrativo.

**TERCERO.** La parte actora **probó** su acción, en consecuencia;

**CUARTO.** Se declara la **nulidad lisa y llana** de la resolución impugnada, la cual quedó identificada en el resultando primero de este fallo.

**QUINTO.** Con fundamento en los artículos 76 y 78 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Chihuahua, notifíquese, personalmente a la demandante y por oficio a la autoridad recurrente. Túrnese a la actuaría para los efectos legales conducentes.

En seguimiento al orden del día, el magistrado presidente solicitó al licenciado **JORGE LUIS CHÁVEZ DOMÍNGUEZ** dar cuenta del proyecto de resolución relativo al expediente **E 020/2020-2**.

Rendida la cuenta, el magistrado presidente puso a consideración del Pleno el proyecto presentado. En uso de la voz, la magistrada **MAYRA AIDA ARRÓNIZ ÁVILA** solicitó se modificará el término conceptos de violación por agravios. Escuchada la intervención, y al no haberse manifestado observaciones adicionales, solicitó a la primera secretaria someter a votación el proyecto, **aprobándose por unanimidad de votos la resolución del recurso de reclamación** en los siguientes términos:

## RESOLUTIVOS

**PRIMERO.** Ha resultado procedente el recurso de reclamación interpuesto en términos del artículo 67 de la Ley.

**SEGUNDO. NO LE ASISTE LA RAZÓN al Recurrente,** en consecuencia.

**TERCERO. SE CONFIRMA EL ACUERDO DEL VEINTIOCHO DE ENERO DE DOS MIL VEINTE,** por el cual el Magistrado Instructor tuvo por admitida la demanda y por admitidas las pruebas ofrecidas.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE.**

A continuación, el magistrado presidente solicitó al licenciado **JORGE LUIS CHÁVEZ DOMÍNGUEZ** dar cuenta del proyecto de resolución relativo al expediente **E 026/2020-2.**

Rendida la cuenta, el magistrado presidente puso a consideración del Pleno el proyecto presentado y, al no manifestarse observaciones, solicitó a la primera secretaria someter a votación el proyecto, **aprobándose por unanimidad de votos la resolución del recurso de reclamación** en los siguientes términos:

#### **RESOLUTIVOS**

**PRIMERO.** Ha resultado procedente el recurso de reclamación interpuesto en términos del artículo 67 de la Ley.

**SEGUNDO. NO LE ASISTE LA RAZÓN al Recurrente,** en consecuencia.

**TERCERO. SE CONFIRMA EL ACUERDO DEL VEINTIOCHO DE ENERO DE DOS MIL VEINTE,** por el cual el Magistrado Instructor tuvo por admitida la demanda y por admitidas las pruebas ofrecidas.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE.**





TEJA

TRIBUNAL ESTADAL DE  
JUSTICIA ADMINISTRATIVA  
CHIHUAHUA

Acto seguido, el magistrado presidente al licenciado **JORGE LUIS CHÁVEZ DOMÍNGUEZ** dar cuenta del proyecto de resolución relativo al expediente **E 134/2020-2**.

Rendida la cuenta, el magistrado presidente puso a consideración del Pleno el proyecto presentado y, al no manifestarse observaciones, solicitó a la primera secretaria someter a votación el proyecto, **aprobándose por unanimidad de votos la resolución del recurso de reclamación** en los siguientes términos:

### RESOLUTIVOS

**PRIMERO.** Ha resultado procedente el recurso de reclamación interpuesto en términos del artículo 67 de la Ley.

**SEGUNDO. NO LE ASISTE LA RAZÓN a la Recurrente,** en consecuencia.

**TERCERO. SE CONFIRMA EL ACUERDO DE CATORCE DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTE,** por el cual el Magistrado Instructor tuvo por admitida la demanda y por admitidas las pruebas ofrecidas.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE.**

Para continuar con el desarrollo de la sesión, el magistrado presidente solicitó al magistrado **ALEJANDRO TAVARES CALDERÓN** dar cuenta del proyecto de resolución relativo al expediente **E 030/19-3**, quien para tal efecto cedió el uso de la voz a la licenciada **PAULINA ALICIA RAMÍREZ OLIVAS**.

Rendida la cuenta, el magistrado presidente puso a consideración del Pleno el proyecto presentado. En uso de la voz, la magistrada **MAYRA AIDA ARRÓNIZ ÁVILA** anunció que emitiría un voto concurrente, por considerar inadecuado que se tomara como base el salario de la reclamante para realizar el cálculo de la



indemnización y, adicionalmente, propuso que el incidente de liquidación se limitara al contenido de la litis. Al respecto, el magistrado **ALEJANDRO TAVARES CALDERÓN** manifestó estar de acuerdo con la limitación propuesta por la magistrada, pero señaló que, respecto al cálculo de la indemnización, y atendiendo a la interpretación realizada de la Ley de Responsabilidad Patrimonial, no podía modificar en ese momento el proyecto, estimando necesario que, en dado caso, el Pleno estableciera un criterio al respecto.

Concluidas las intervenciones, el magistrado presidente solicitó a la primera secretaria someter a votación el proyecto, **aprobándose por unanimidad de votos**, con el voto concurrente de la magistrada **MAYRA AIDA ARRÓNIZ ÁVILA** y acogiendo la propuesta relativa al incidente de liquidación, la **sentencia definitiva** en los siguientes términos:

### RESOLUTIVOS

**PRIMERO.** Resultó **inatendible la causal** de improcedencia y sobreseimiento planteada por las **Autoridades responsables**, en consecuencia,

**SEGUNDO.** Es procedente la acción de responsabilidad patrimonial del Estado en la vía contenciosa instada por la **Reclamante**.

**TERCERO.** La **Reclamante** acreditó su **pretensión** resarcitoria.

**CUARTO.** Se reconoce la existencia del **derecho subjetivo a favor de la Reclamante y, se condena a las Autoridades responsables a pagarle una indemnización integral por daño personal, gastos funerarios y daño moral**, en los términos relatados en el apartado 6.3.2 de este fallo.

**QUINTO.** Se condena a las **Autoridades responsables** (municipio de Juárez, Chihuahua) a **brindar o, en su defecto, cubrir el costo de un tratamiento**



TEJA

TRIBUNAL ESTATAL DE  
JUSTICIA ADMINISTRATIVA  
CIUDAD JUÁREZ

**profesional [terapia psicológica]**, según se pacte en el incidente respectivo, que como parte de la reparación integral del daño deberá brindar a la **Reclamante**, por los motivos expuestos en el **apartado 6.3.2** de este fallo.

**SEXO.** Se ordena abrir incidente de liquidación en términos del artículo 47, último párrafo de la **Ley**, a efecto de que se proceda a la cuantificación del monto de la condena señalada en los resolutivos que anteceden, por concepto de **daño personal, gastos funerarios, daño moral y costo de terapia psicológica<sup>1</sup>**, éste último ya sea en especie o numerario (según se pacte entre las partes en vía incidental), y se entere a la **Reclamante** la indemnización y los conceptos descritos.

**Notifíquese** a quien y como corresponda.

Por último, al no haber más asuntos que tratar, el magistrado **GREGORIO DANIEL MORALES LUÉVANO**, siendo las catorce horas con quince minutos del día de su inicio dio por clausurada la sesión.

En cumplimiento a lo previsto por los artículos 7 fracción II, 11 fracción VI y 21 fracciones II y V, todos de la Ley Orgánica del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa, se levanta la presente acta constante en once fojas útiles. Firmando para constancia el magistrado **GREGORIO DANIEL MORALES LUÉVANO**, en su carácter de presidente, así como la licenciada **SOFÍA ADRIANA HERNÁNDEZ HOLGUÍN** primera secretaria de acuerdos adscrita a la ponencia correspondiente al magistrado presidente, con quien se autoriza y da fe. DOY FE.

---

<sup>1</sup> Conceptos que se ciñen a la materia de Litis resuelta en la presente resolución.



**GREGORIO DANIEL MORALES LUÉVANO**  
MAGISTRADO PRESIDENTE



TRIBUNAL ESTATAL DE JUSTICIA  
ADMINISTRATIVA DE CHIHUAHUA



**SOFÍA ADRIANA HERNÁNDEZ HOLGUÍN**  
PRIMERA SECRETARIA DE ACUERDOS

**ESTA HOJA PERTENECE A LA FIRMA DEL ACTA DE LA SEGUNDA SESIÓN  
ORDINARIA PÚBLICA, PRIMERA DE RESOLUCIÓN, DEL SEGUNDO PERIODO  
ORDINARIO DEL AÑO 2020, DEL TRIBUNAL ESTATAL DE JUSTICIA  
ADMINISTRATIVA**

