

**TRIBUNAL ESTATAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA  
PRIMER PERIODO ORDINARIO  
ACTA VIGÉSIMA QUINTA SESIÓN ORDINARIA PÚBLICA  
SEXTA DE RESOLUCIÓN**

En la ciudad de Chihuahua, Chihuahua, siendo las catorce horas con treinta y cinco minutos del día viernes diez de julio de dos mil veinte, debido a las acciones preventivas ante la contingencia epidemiológica por la enfermedad COVID-19, en cumplimiento al acuerdo del Pleno AC-PLENO-28/2020, desahogándose mediante videoconferencia y encontrándose reunidos de manera remota, **GREGORIO DANIEL MORALES LUÉVANO**, en su carácter de magistrado presidente; magistrada **MAYRA AIDA ARRÓNIZ ÁVILA** y magistrado **ALEJANDRO TAVARES CALDERÓN**, titulares de las ponencias de este Tribunal; **JOSÉ HUMBERTO NAVA ROJAS** y **EDGAR ENRIQUE CARRILLO SAENZ**, primer y segundo secretarios de acuerdos adscritos a la ponencia uno; **PAULINA ALICIA RAMÍREZ OLIVAS** y **VÍCTOR HUGO LUJÁN LARA**, primera y segundo secretarios de acuerdos adscritos a la ponencia tres; así como **SOFÍA ADRIANA HERNÁNDEZ HOLGUÍN**, primera secretaria de acuerdos adscrita a la ponencia correspondiente al magistrado presidente, se llevó a cabo la Vigésima Quinta Sesión Ordinaria Pública, Sexta de Resolución del Primer Periodo Ordinario, de conformidad con lo siguiente:

Una vez que se verificó el cuórum legal, el magistrado presidente **GREGORIO DANIEL MORALES LUÉVANO** declaró abierta la sesión e informó que, de acuerdo con lo establecido por la fracción II del artículo 7 de la Ley Orgánica del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa, la sesión sería video grabada.

A continuación, el magistrado presidente agradeció la presencia de la y los titulares de las secretarías correspondientes a las ponencias uno y tres, y dio a conocer que, por acuerdo previo a la sesión, se determinó diferir la discusión del proyecto de sentencia definitiva del asunto identificado como E 036/19-3, para ser incluido al

orden del día de la Vigésima Sexta Sesión Ordinaria, Séptima de Resolución, del Primer Periodo Ordinario de Sesiones.

Hecha la manifestación, solicitó a la primera secretaria de acuerdos diera lectura al orden del día con la modificación señalada. Una vez cumplida la instrucción, el magistrado presidente solicitó a la primera secretaria consultar a las magistraturas si tenían observaciones para que, en caso de no existir, se sometiera a votación.

Realizada la consulta, y por no existir manifestación alguna por parte de las magistraturas, la primera secretaria sometió a consideración del Pleno el orden del día, **aprobándose por unanimidad de votos** en los términos siguientes:

#### **Orden del día**

Análisis, discusión y, en su caso, dictar la resolución que corresponda en los siguientes expedientes:

#### **De la ponencia tres, a cargo del magistrado Alejandro Tavares Calderón.**

1. Expediente 024/19-3. Sentencia definitiva.
2. Expediente 051/19-3. Sentencia definitiva.
3. Expediente 060/19-3. Sentencia definitiva.
4. Expediente 048/19-3. Recurso de reclamación.
5. Expediente 030/2020-3. Recurso de reclamación.

#### **De la ponencia uno, a cargo de la magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila.**

6. Expediente 007/2020-1. Recurso de reclamación.
7. Expediente 019/2020-1. Recurso de reclamación.

Realizado lo anterior, por instrucción del magistrado presidente se sometió a consideración del Pleno la dispensa de la lectura de los documentos relacionados con los asuntos descritos en el orden del día, **aprobándose por unanimidad de votos**.

En relación con el primer asunto del orden del día, el magistrado presidente solicitó al magistrado **ALEJANDRO TAVARES CALDERÓN** dar cuenta del proyecto de resolución relativo al expediente **E 024/19-3**, quien para tal efecto cedió el uso de la voz a la licenciada **PAULINA ALICIA RAMÍREZ OLIVAS**.

Rendida la cuenta, el magistrado presidente puso a consideración del Pleno el proyecto presentado y, por no existir observación alguna, solicitó a la primera secretaria someter a votación el proyecto, **aprobándose por unanimidad de votos la sentencia definitiva** en los siguientes términos:

#### RESOLUTIVOS

**PRIMERO.** Es procedente el juicio contencioso administrativo estatal instado por la **Parte actora**.

**SEGUNDO.** La **Parte actora no acreditó su pretensión**, en cambio, la **Autoridad demandada probó sus excepciones y defensas**.

**TERCERO.** Se reconoce la validez del **Acto impugnado**, por los motivos y fundamentos expuestos en el apartado **6.3** del presente fallo.

**Notifíquese** a quien y como corresponda.

**Publíquese** mediante lista autorizada en los estrados del **Tribunal**, con testimonio de la presente resolución, devuélvanse los autos a su lugar de origen y, en su oportunidad, archívese el asunto como total y definitivamente concluido”

A continuación, el magistrado presidente solicitó al magistrado **ALEJANDRO TAVARES CALDERÓN** dar cuenta del proyecto de resolución relativo al expediente **E 051/19-3**, quien para tal efecto cedió el uso de la voz a la licenciada **PAULINA ALICIA RAMÍREZ OLIVAS**.



TEJA

TRIBUNAL ESTATAL DE  
JUSTICIA ADMINISTRATIVA  
CHIAPAS

Rendida la cuenta, el magistrado presidente puso a consideración del Pleno el proyecto presentado y, por no existir observaciones, solicitó a la primera secretaria someter a votación el proyecto, **aprobándose por unanimidad de votos la sentencia definitiva** en los siguientes términos:

### RESOLUTIVOS

**Primero.** Resultó **procedente** el juicio contencioso administrativo estatal.

**Segundo.** La **Parte actora acreditó parcialmente** su pretensión, en consecuencia.

**Tercero.** Se declara la **nulidad lisa y llana** del Acto **impugnado**, por los motivos y fundamentos expuestos en los apartados **5.3.2 y 5.3.3** de la presente resolución.

**Cuarto.** Se reconoce la existencia del derecho subjetivo de la **Parte actora**, en los términos y **para los efectos** precisados en la parte final del subnumeral **5.3.3.3** que antecede.

**Notifíquese** a quien y como corresponda.

**Publíquese** mediante lista autorizada en los estrados del **Tribunal**, con testimonio de la presente resolución, devuélvanse los autos a su lugar de origen y, en su oportunidad, archívese el asunto como total y definitivamente concluido.

A

En seguimiento al orden del día, el magistrado presidente solicitó al magistrado **ALEJANDRO TAVARES CALDERÓN** dar cuenta del proyecto de resolución relativo al expediente **E 060/19-3**, quien para tal efecto cedió el uso de la voz a la licenciada **PAULINA ALICIA RAMÍREZ OLIVAS**.

Rendida la cuenta, el magistrado presidente puso a consideración del Pleno el proyecto presentado y, al no manifestarse observaciones, solicitó a la primera

secretaria someter a votación el proyecto, **aprobándose por unanimidad de votos la sentencia definitiva** en los siguientes términos:

### RESOLUTIVOS

**PRIMERO.** Resultó **procedente el juicio contencioso administrativo estatal respecto de la Autoridad demandada** denominada: Agente Luis Esparza Martínez, adscrito a la División de Policía Vial de la Comisión Estatal de Seguridad, órgano desconcentrado de la Fiscalía General del Estado de Chihuahua.

**SEGUNDO.** La **Parte actora acreditó su pretensión**, en consecuencia;

**TERCERO.** Se declara la **Nulidad lisa y llana del Acto impugnado**, por los motivos y fundamentos expuestos en el apartado 5.3 de la presente resolución.

**CUARTO.** Se reconoce la existencia del derecho subjetivo a la devolución del pago indebido por el importe de la multa contenida en el **Acto impugnado**, que por aquella hizo la **Parte actora**.

**Notifíquese** a quien y como corresponda.

**Publíquese** mediante lista autorizada en los estrados del **Tribunal**, con testimonio de la presente resolución, devuélvase los autos a su lugar de origen y, en su oportunidad, archívese el asunto como total y definitivamente concluido.

A continuación, el magistrado presidente solicitó al magistrado **ALEJANDRO TAVARES CALDERÓN** dar cuenta del proyecto de resolución relativo al expediente **E 048/19-3**, quien para tal efecto cedió el uso de la voz al licenciado **VÍCTOR HUGO LUJÁN LARA**.

Rendida la cuenta, el magistrado presidente puso a consideración del Pleno el proyecto presentado y, al no manifestarse observaciones, solicitó a la primera

secretaria someter a votación el proyecto, **aprobándose por unanimidad de votos** la **resolución del recurso de reclamación** en los siguientes términos:

### RESOLUTIVOS

**PRIMERO.** Es **procedente** pero **infundado** el recurso de reclamación interpuesto por la **Recurrente**.

**SEGUNDO.** En la materia de la reclamación competencia del **Pleno del Tribunal**, se confirma en todas sus partes el **Auto recurrido**.

**Notifíquese** a quien y como corresponda.

**Publíquese** mediante lista autorizada en los estrados del **Tribunal**, con testimonio de la presente resolución, devuélvanse los autos al lugar de su origen y, en su oportunidad, archívese el asunto como total y definitivamente concluido.

Acto seguido, el magistrado presidente solicitó al magistrado **ALEJANDRO TAVARES CALDERÓN** dar cuenta del proyecto de resolución relativo al expediente **E 030/2020-3**, quien para tal efecto cedió el uso de la voz al licenciado **VÍCTOR HUGO LUJÁN LARA**.

Rendida la cuenta, el magistrado presidente puso a consideración del Pleno el proyecto presentado y, al no manifestarse observaciones, solicitó a la primera secretaria someter a votación el proyecto, **aprobándose por unanimidad de votos** la **resolución del recurso de reclamación** en los siguientes términos:

## RESOLUTIVOS

**PRIMERO.** Es **procedente** pero **infundado** el recurso de reclamación interpuesto por la **Recurrente**.

**SEGUNDO.** En la materia de la reclamación competencia del **Pleno del Tribunal**, se confirma en todas sus partes el **Auto recurrido**.

**Notifíquese** a quien y como corresponda.

**Publíquese** mediante lista autorizada en los estrados del **Tribunal**, con testimonio de la presente resolución, devuélvanse los autos al lugar de su origen y, en su oportunidad, archívese el asunto como total y definitivamente concluido.

En relación con el sexto punto del orden del día, el magistrado presidente solicitó a la magistrada **MAYRA AIDA ARRÓNIZ ÁVILA** dar cuenta del proyecto de resolución relativo al expediente **E 007/2020-1**, quien para tal efecto cedió el uso de la voz al licenciado **JOSÉ HUMBERTO NAVA ROJAS**.

Rendida la cuenta, el magistrado presidente puso a consideración del Pleno el proyecto presentado y solicitó a la primera secretaria someter a votación el proyecto. Por su parte el magistrado **ALEJANDRO TAVARES CALDERÓN**, en uso de la voz, se pronunció en favor en cuanto al fondo, apartándose de los argumentos sustentados por las tesis jurisprudenciales 148/2007 y 113/2016, por sostener el criterio alcanzado en la contradicción de tesis 147/2019. Realizada la manifestación, se declaró **aprobada por unanimidad de votos** en cuanto al fondo la **resolución del recurso de reclamación** en los siguientes términos:

## RESOLUTIVOS

Por lo expuesto y fundado y con apoyo en los artículos 67, 68 y 70 de la Ley Adjetiva, se resuelve:

**PRIMERO.** - Es procedente el recurso de reclamación interpuesto por la recurrente, pero infundados los agravios esgrimidos, en consecuencia;

**SEGUNDO.** - Se confirma el acto recurrido, en los términos y por los motivos precisados.

**TERCERO.** - Con fundamento en los artículos 76 y 78 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Chihuahua, **notifíquese**, personalmente a la demandante y por oficio, a la autoridad recurrente.

Por lo que hace al último punto del orden del día, el magistrado presidente solicitó a la magistrada **MAYRA AIDA ARRÓNIZ ÁVILA** dar cuenta del proyecto de resolución relativo al expediente **E 019/2020-1**, quien para tal efecto cedió el uso de la voz al licenciado **JOSÉ HUMBERTO NAVA ROJAS**.

Rendida la cuenta, el magistrado presidente puso a consideración del Pleno el proyecto presentado, en uso de la voz el magistrado **ALEJANDRO TAVARES CALDERÓN**, se pronunció en favor en cuanto al fondo, apartándose de los argumentos sustentados por la tesis jurisprudencial referida en su intervención previa. Realizada la manifestación, y en atención a la instrucción del magistrado presidente, la primera secretaria procedió a someter a consideración el proyecto de mérito, **aprobándose por unanimidad de votos** en cuanto al fondo la **resolución del recurso de reclamación** en los siguientes términos:





## RESOLUTIVOS

**PRIMERO.** - Es procedente el recurso de reclamación interpuesto por la recurrente, pero infundados los agravios esgrimidos, en consecuencia;

**SEGUNDO.** - Se confirma el acto recurrido, en los términos y por los motivos precisados.

**TERCERO.** - Con fundamento en los artículos 76 y 78 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Chihuahua, **notifíquese**, personalmente a la demandante y por oficio, a la autoridad recurrente.

Por último, al no haber más asuntos que tratar, el magistrado **GREGORIO DANIEL MORALES LUÉVANO**, siendo las dieciséis horas con veintidós minutos del día de su inicio dio por clausurada la sesión.

En cumplimiento a lo previsto por los artículos 7 fracción II, 11 fracción VI y 21 fracciones II y V, todos de la Ley Orgánica del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa, se levanta la presente acta constante en nueve fojas útiles. Firmando para constancia el magistrado **GREGORIO DANIEL MORALES LUÉVANO**, en su carácter de presidente, así como la licenciada **SOFÍA ADRIANA HERNÁNDEZ HOLGUÍN** primera secretaria de acuerdos adscrita a la ponencia correspondiente al magistrado presidente, con quien se autoriza y da fe. DOY FE.



**GREGORIO DANIEL MORALES LUÉVANO**  
MAGISTRADO PRESIDENTE

**SOFÍA ADRIANA HERNÁNDEZ HOLGUÍN**  
PRIMERA SECRETARIA DE ACUERDOS



TRIBUNAL ESTATAL DE JUSTICIA  
ADMINISTRATIVA DE CHIHUAHUA

**ESTA HOJA PERTENECE A LA FIRMA DEL ACTA DE LA VIGÉSIMA QUINTA SESIÓN ORDINARIA PÚBLICA, SEXTA DE RESOLUCIÓN, DEL PRIMER PERIODO ORDINARIO DEL AÑO 2020, DEL TRIBUNAL ESTATAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA**

