



**TRIBUNAL ESTATAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
PRIMER PERIODO ORDINARIO DE SESIONES
ACTA VIGÉSIMA CUARTA SESIÓN ORDINARIA PÚBLICA**

En la ciudad de Chihuahua, Chihuahua, siendo las trece horas con diecisiete minutos del día dos de julio de dos mil veinte, en cumplimiento al acuerdo del Pleno AC-PLENO-28/2020, encontrándose reunidos mediante videoconferencia, **GREGORIO DANIEL MORALES LUÉVANO**, en su carácter de magistrado presidente; magistrada **MAYRA AÍDA ARRÓNIZ ÁVILA** y magistrado **ALEJANDRO TAVARES CALDERÓN**, titulares de las ponencias de este Tribunal; así como **SOFÍA ADRIANA HERNÁNDEZ HOLGUÍN**, primera secretaria de acuerdos adscrita a la ponencia correspondiente al magistrado presidente; se llevó a cabo la Vigésima Cuarta Sesión Ordinaria Pública del Primer Periodo Ordinario, la cual se videograbó en atención a lo dispuesto por el artículo 7, fracción II, de la Ley Orgánica del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa, cuya transcripción es la siguiente:

Magistrado presidente

Buenas tardes, siendo las 13 horas con 17 minutos del día jueves 2 de julio de 2020 declaro abierta la Vigésimo Cuarta Sesión Ordinaria Pública del Primer Periodo Ordinario de Sesiones del Pleno del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa la cual, debido a las acciones preventivas ante la contingencia epidemiológica por la enfermedad COVID-19 y, en cumplimiento al acuerdo del Pleno AC-PLENO-28/2020, se desahogará mediante video conferencia, y se le dará la debida publicidad mediante el uso de una plataforma digital.

Con el propósito de verificar si existe el quórum legal para la celebración de esta sesión y que tengan validez los acuerdos que en la misma se adopten, perdón, conforme a lo dispuesto por el artículo 7, fracción III, de la Ley Orgánica del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa solicito a la primera secretaria proceda a tomar lista de asistencia de quienes integran este honorable Pleno, por favor.



Primera secretaria de acuerdos

Atendiendo a su indicación, procedo a la toma de lista:

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Presente.

Primera secretaria de acuerdos

Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Presente.

Primera secretaria de acuerdos

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano

Magistrado presidente

Presente.

Primera secretaria de acuerdos

Señor presidente, le informo que se encuentran conectadas mediante videoconferencia tres de las tres Magistraturas integrantes del Pleno.

Magistrado presidente

Muchas gracias, secretaria. Escucho bien a la magistrada y al magistrado, solamente a usted la escucho muy bajo no sé si podría, no sé si a ustedes les pasa lo mismo magistrado y magistrada.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Sí.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Sí.

Magistrado presidente

Para que eleve un poquito la secretaria al volumen de su voz.

Primera secretaria de acuerdos

Okey, ¿ahí le parece mejor?

Magistrado presidente

¿Un poquito más se puede?

Primera secretaria de acuerdos

No.

Magistrado presidente

Okey. Se escucha mucho mejor de lo que se escuchaba antes.

Primera secretaria de acuerdos

Bueno.

Magistrado presidente

Gracias, secretaria. Visto que se encuentran conectados mediante video conferencia la totalidad de quienes integran el Pleno, y por ende satisfecho el requisito del artículo antes invocado, se declara la existencia del quórum legal para la celebración de esta sesión, la cual está siendo videograbada en términos de la fracción II del artículo 7 de la Ley Orgánica del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa. Asimismo, agradezco la presencia del contador público Alfredo Aguirre Gómez, coordinador administrativo y presidente del Comité de Transparencia de este Tribunal.

Para continuar con el desarrollo de la sesión, solicito a la primera secretaria de lectura al orden del día.

Primera secretaria de acuerdos

Claro que sí, por instrucción de la Presidencia me permito dar lectura al orden del día propuesto para esta sesión:

1. Lista de presentes y verificación de quórum legal.
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día.
3. Comparecencia del presidente del Comité de Transparencia, a petición de la magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila.
4. Asuntos generales.
5. Clausura de la sesión.

Esos son todos los puntos.

Magistrado presidente

Muchas gracias, secretaria. Leídos los asuntos que nos convocan, solicito a la primera secretaria tenga a bien consultar a las Magistraturas presentes si tienen observación respecto al contenido del orden del día y, de no existir tal, proceda a la votación de su contenido.

Primera secretaria de acuerdos

En seguimiento a la indicación del presidente pregunto a las Magistraturas presentes si tienen alguna observación en cuanto al contenido del orden del día.

Magistrada.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Yo si tengo una observación, ¿por qué dice que es a solicitud mía?

Magistrado presidente

Fue a solicitud de usted, magistrada, la comparecencia.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

No, yo le solicité al Pleno en la sesión pasada, y punto. Y el Pleno decidió, en votación unánime, la comparecencia del administrador.

La parte de la solicitud mía ya había sido superada.

Magistrado presidente

Pero se dio la propuesta por usted...





Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Ah no, la formulación es que fue por votación del Pleno la comparecencia del administrador aquí. Se llevó a cabo la votación, ¿sí o no?

Magistrado presidente

En efecto magistrada, pero...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

¿Entonces?

Magistrado presidente

... deriva precisamente de su solicitud, pero bueno...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

No, es por orden de Pleno.

Magistrado presidente

... vamos a, hecha la precisión de usted vamos a...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Él está aquí por orden del Pleno.

Magistrado presidente

Hecha la precisión de usted ¿qué le parece si continuamos? A menos, ya hizo usted la precisión, en efecto sí...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Ya hice yo la precisión...

Magistrado presidente

...pero solicitó...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

... solicito que se modifique que él está aquí en comparecencia por disposición del Pleno. Porque así es como fue, se hizo una votación, el Pleno fue unánime, por lo tanto, el orden del día debe decir: "*comparecencia del administrador por disposición del Pleno*".

Magistrado presidente

Muy bien, se hace la modificación, por favor.

Adelante, magistrado.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Se tiene que votar la modificación.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

No, perdón, sí, es que no entiendo, siempre nos accidentamos en estas partes. Yo sugiero y si recuerdo que tuvimos una discusión al respecto porque, según recuerdo en la plática que sostuvimos, no debíamos emitir juicios adelantados respecto de uno de los integrantes del Comité de Transparencia, creo que eso fue el origen ¿no?, dada la solicitud de la magistrada; sin embargo, se sometieron varias cosas en asuntos generales para fijarse en la convocatoria, que algunas no las veo, pero ya será cuestión de platicarlo más adelante, no quiero polemizar en ese parte.

Yo sugeriría que se analizara de acuerdo a la versión estenográfica, o los registros de votación que tenga la secretaria adscrita a la ponencia que se hace cargo de la presidencia, para efecto de verificar el dicho de la magistrada, y no tendría inconveniente en que se sometiera a votación la modificación del orden del día en cuanto a lo que solicita, pero yo creo que para tener claridad, porque, por lo que veo, son interpretaciones cada vez en lo que tenemos problema, pues no se si haya posibilidad, por favor, y solicitaría se verificara la sesión del día de – la sesión previa en la que se solicitó y se votó. Inclusive una votación respecto de varias solicitudes que hice yo que se fijaran en la convocatoria, en la que usted estuvo en contra si mal no recuerdo señor presidente, entonces para no confundirnos pues yo solicitaría eso.

6

Magistrado presidente

Sí, sí recuerdo eso que comenta magistrado, y sí, por favor si podría revisarlo la secretaria, pero yo no tengo ningún inconveniente en que se plantee de esa forma ósea, digo, la magistrada Mayra Arróniz solicitó la comparecencia, se sometió al Pleno y, precisamente como dice usted magistrado, a fin de contar con los elementos suficientes y conocer ahora si que todas las circunstancias de esa acta en el Comité de Transparencia fue que el Pleno lo determinó en ese sentido, sí, sí estoy de acuerdo con los dos en ese – en eso que plantean. Bien.

La – en lo que comenta la – el – usted magistrado, ¿ya ve que el día de ayer íbamos y no se dieron las condiciones, este, a analizar varios acuerdos, y esos acuerdos precisamente son los que se iban a meter el día de hoy, nada más quiero hacer esa precisión. No se si podría checar en su caso la secretaria la sesión del día lunes, por favor, para ver esta parte que, no, la del martes, perdón, la del martes, para esta parte que esta comentando la magistrada Mayra que, digo, yo no tengo inconveniente en que se haga la modificación, digo.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Es que, con el permiso del Pleno, pero las cuestiones deben de ser como se acuerdan, como quedamos, y tienen que ser precisas. Esta causando ya demasiadas complicaciones esa falta de formas y la falta de formalidades. Entonces, yo solicito que lo revisen, y si fue votado por el Pleno así es como se tiene que poner en el orden del día.

Magistrado presidente

Miren, nada más para hacer la precisión, de lo del magistrado Alejandro Tavares, detallarlo, dice aquí el punto, precisamente el día miércoles en la mañana se iba a hacer mesas de trabajo, se iban a hacer reuniones de trabajo donde se iban a analizar esos acuerdos y se iban a precisamente someter a consideración, esa reunión el miércoles no se llevó a cabo. Nada más quiero hacer esa precisión, yo la verdad estoy muy interesado

en que se lleven a cabo esos puntos que planteó el magistrado Alejandro, ósea, yo creo que son de vital importancia para el Tribunal.

Y esa parte que comenta la magistrada digo, yo no tengo ningún inconveniente, el tema es que se plantee ante nosotros, ante el Pleno, y se esta compareciendo ante el Pleno, Yo creo que esta – se esta obteniendo todo el propósito que – procurado, todo el propósito que se buscaba se está consiguiendo, se está compareciendo ante el Pleno.

Adelante, ¿levantó la mano, magistrado?

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Dos preguntas. Entiendo que la primer secretaria de su ponencia lleva la anfitriónía de la sesión, ¿o quién está a cargo?

Magistrado presidente

¿La qué?

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

¿Quién es anfitrión de la sesión en este momento?, en cuanto a la plataforma tecnológica.

Magistrado presidente

Sofía, está Sofía.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Un favor, estoy levantando yo la mano, nada más para tener control yo sugeriría, para tener control de las participaciones del – de la y los magistrados, si abrir la pestaña de participantes pues ahí es donde prefiero yo también levantar la mano, para que se haga constar y pedir la participación.

No quiero entrar en polémica precisamente en la convocatoria, yo creo que la cuestión es, y le hice referencia en la sesión anterior, estamos tratando de ingresar a una dinámica de discusión – de debate de los asuntos que son de interés para la institución, ese fue el motivo por el cual, desde el correo electrónico que contesté cuando recibí la

A

convocatoria en la sesión previa, solicité la inclusión de algunos asuntos en la convocatoria, lo cual no se hizo a pesar de que no hay reglamentación al respecto de cómo se debe hacer, y lo traigo a colación porque yo no quería entrar en esta dinámica pero, ya que lo señala y me siento aludido, si creo que lo prudente en lo que a mí respecta, y que creo que son cuestiones que le interesan al Tribunal, no pasaba nada si se incluían en la convocatoria del orden del día, porque podíamos decretar al igual en los asuntos que eran interés de usted, como era el informe y era el interés de todos la cuestión del lineamiento para la reactivación de labores presenciales, decretamos un receso, lo discutimos y lo aprobamos.

Y no voy a traer a discusión todos los problemas que tuvimos después de lo que aprobó el Pleno, insisto, la constante es el que rompemos acuerdos, rompemos formas y rompemos formalidades, por eso insisto: den lectura a como se planteó y como se votó lo que solicitó en su momento la magistrada Arróniz, y con base en ello tomemos una decisión de modificar el orden del día, es válida la petición de la magistrada por lo que yo veo. Yo me reservo, insisto, por el bien del tránsito de las sesiones en las cuestiones que yo estoy proponiendo, y me reservo, en su momento las presentare, yo entiendo: había otras cosas de interés, no pasa nada. Sería cuánto.

Magistrado presidente

Muy bien. Muchas gracias, magistrado.

Primera secretaria de acuerdos

Está levantando la mano la magistrada Mayra.

Magistrado presidente

Dígame secretaria, no sé si ya tenga eso o necesitamos someter a aprobación un receso, ¿cómo está?

Primera secretaria de acuerdos

Sí, yo necesitaría un receso para poder acceder a ese registro porque...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Tengo la mano levantada. Tengo la mano levantada desde que esta – desde la participación del magistrado Tavares.

Magistrado presidente

Fíjate que no, no, tenemos que tener abierto el listado de participantes. Perdóname magistrada, la verdad es que no lo vi, la verdad es que no lo vi.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

No, pero aparece ahí, yo lo estoy viendo ahí en el foco.

Magistrado presidente

Pero fíjate que no aparece acá abajo, ósea si aparece la manita pero no te avisa abajo si no tienes esa pantallita abierta, pero adelante magistrada, la escucho, la escuchamos.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

A ver. Es que es un tema, volvemos, de formas. En Pleno se votaron puntos para incluirse en la convocatoria de este orden del día, y no lo pusimos que fuera un elemento condición llevar a cabo una reunión de trabajo, es todo un tema este de las reuniones de trabajo porque no están reguladas y no están reglamentadas, y mientras no están reguladas y no están reglamentadas no son obligatorias. Entonces, ¿por qué aluden a la ejecución del Pleno, de la cual tienen obligación, venir a comentar que una reunión de trabajo estaba condicionada a esa situación?, porque así no fue como se votó, no se votó el elemento condicionante.

Entonces, yo me uno a la parte del receso, y si la comparecencia del administrador corresponde con una votación del Pleno, él esta aquí por disposición del Pleno, no por solicitud mía, esa parte fue superada en la sesión pasada. Y que se haga constar como tal que fue por unanimidad la votación, porque esta aquí en comparecencia porque el presidente se sumó y el magistrado Tavares también. Si no estuviera aquí no es por solicitud mía, pudieron haberla rechazado, pero la votaron y la votaron por unanimidad. Entonces, hagan el receso que estimen pertinente, que Sofía nos ponga la sesión de la



parte de la votación, y ya podemos corroborar si tengo o no tengo la razón. Y, en el caso de que hubiera la votación para las cuestiones que el magistrado Tavares había solicitado que se incluyeran en el orden del día, no sé por qué motivos no están ahí.

Magistrado presidente

Bueno, ya que se tenga...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Por disposición del Pleno ustedes tienen que ejecutar, tengan o no tengan los documentos, no los tenían bueno, no pasa nada, se bajan, se discute o se discute que se va a hacer, esto es lo normal, pero no pueden, unánime – de manera parcial, tomar la decisión solos cuando el Pleno ya había decidido que esos puntos se incluyeran en el orden del día.

Magistrado presidente

Bueno.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Entonces, por favor revisen. Nos esperamos y que se hagan las modificaciones que se tengan que hacer, por favor.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

En votación económica de acuerdo con el receso.

Magistrado presidente

Sí, yo también en votación, o no, vamos a seguir la forma ¿no?

¿Podría someterlo a votación, por favor, primera secretaria?

Primera secretaria de acuerdos

Sí, sólo me quedó una duda.

Magistrado presidente

¿Una duda?

Primera secretaria de acuerdos

Sí, ahorita que la magistrada dijo que les mostrara aquí lo de la sesión pasada: ¿se refiere al video?

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

A ver, o tú lo verificas o nos lo muestras en el video. No sé que es lo que sea más económico para que tampoco no se atrase tanto, pero el magistrado Tavares si quiere estar seguro de que se llevó a cabo esa votación para la modificación del orden del día.

Primera secretaria de acuerdos

El magistrado Tavares tiene la mano levantada.

Magistrado presidente

Ahora sí ya vi la mano, ahora sí, la magistrada tiene...

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Nada más somete a votación el receso, por favor, entonces.

Magistrado presidente

Mayra tú – magistrada Mayra, tu mano sigue levantada ¿quieres decir algo más o ya lo sometemos a votación?

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

No, ¿qué no se supone que ustedes deben de quitar la manita?

Magistrado presidente

No, eres tú.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

También lo puede hacer el anfitrión.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Okey, listo.



Magistrado presidente

Sí, por favor secretaria.

Primera secretaria de acuerdos

Muy bien, atendiendo a la solicitud del presidente pregunto a los magistrados integrantes del Pleno si están de acuerdo en llevar a cabo un receso en la presente sesión.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

A favor. No han dicho de cuanto tiempo es el receso y eso tiene que dar certeza, porque el receso no es “*ya llegue*” y en eso yo me desconecto, no, voy con un tiempo.

Magistrado presidente

¿Te parece si continuamos a los dos de la tarde, Mayra? Veinticinco minutos para...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Sí, está bien.

Magistrado presidente

¿Sí?

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Se reanuda entonces el – la forma es: “*se somete a receso, reanudando a las dos de la tarde*”.

Magistrado presidente

Sí, bueno, ¿sí te da el tiempo Sofía? Es que ese archivo quedo larguísimo, entiendo esa parte – ese problema que podrías tener.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Votemos el receso.

Primera secretaria de acuerdos

Mire, ese archivo se está trabajando, para presentarles la versión estenográfica ahorita se está trabajando, no sé, tendría que verificar el avance.

Magistrado presidente

Okey, muy bien. Perfecto. Entonces, ¿sometes a votación, por favor, secretaria?

Primera secretaria de acuerdos

Muy bien. Entonces les pregunto si están de acuerdo en iniciar un receso para reanudar la sesión a las dos de la tarde.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

A favor.

Primera secretaria de acuerdos

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

A favor.

Primera secretaria de acuerdos

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano

Magistrado presidente

A favor.

Primera secretaria de acuerdos

Magistrado presidente, le informo que se obtuvo una votación unánime a favor de celebrar un receso.

Magistrado presidente

Okey. Gracias.



-----R E C E S O-----

Magistrado presidente

Buenas tardes, continuando. Una vez transcurrido el receso que se aprobó por parte de la magistrada y los magistrados del Tribunal, siendo las 14 horas con 13 minutos, continuamos con el desarrollo y desahogo de la sesión.

En torno a la manifestación que comenta – que comentó la magistrada Mayra Aida Arróniz, ¿podrías por favor comentar lo que observaste licenciada Sofía Adriana?

Primera secretaria de acuerdos

Sí, claro que sí. Verifique la grabación de la sesión y, respecto a las votaciones de los asuntos generales, esto es lo que consta de dicha grabación: se aprobó por unanimidad la comparecencia del presidente del Comité de Transparencia del Tribunal para la sesión que se celebraría el día de hoy jueves; asimismo, se sometió a consideración del Pleno la votación para que se incluyeran cuatro asuntos solicitados por el magistrado Alejandro Tavares Calderón en el orden del día.

Magistrado presidente

Sí, en esa parte yo recuerdo que hice mi manifestación como se había comentado previamente, que íbamos a tener reuniones de trabajo para trabajar con esos acuerdos, e incluso yo decía “*pues es que no nos van a rendir las veinticuatro horas*” porque queríamos hacer muchísimos acuerdos ese día, yo manifesté esa parte, esa – eso que para mí era muy importante, no como una condicionante, no como una condicionante magistrada Mayra, más bien como en el entendido de que se iban a circular esos proyectos de acuerdo porque, digo, ¿si no qué vamos a someter a aprobación si ni siquiera hay un proyecto de acuerdo?, y, ojo, esa es la manera que hemos estado trabajando: con un proyecto de acuerdo. E incluso, el día de ayer yo lo manifesté en una llamada por teléfono ya que, pues digo, necesitamos tener eso pues para cumplir con la máxima publicidad, ósea, un acuerdo que se pule entre los que integramos el Pleno y pues para tener una participación adecuada, ¿no?, y poder llegar a un acuerdo en el que

se desahoguen precisamente todos los aspectos relacionados con el tema a tratar, pero bueno.

¿Entonces ya quedó aclarada esa parte? Modificamos entonces la, ¿cómo se llama?, el orden del día para quedar como se precisó ahí en lo que leyó usted licenciada Sofía, ¿podría leer como quedaría el orden del día?

Primera secretaria de acuerdos

Sí, magistrado. Nada más para comentar, el magistrado Tavares tiene la mano levantada.

Magistrado presidente

Ay, perdóneme magistrado, es que no tenía el cuadrito abierto.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Sí, no hay problema.

Magistrado presidente

Es que no te avisa aquí como si hubiera un pendiente aquí de, ósea, tienes que tener el cuadrito abierto, discúlpame magistrado.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Sí, inclusive precisamente previo a esto hice la observación de que el anfitrión, que en este caso creo que tendría que ser la secretaria para efecto de que es quien da fe y hace constar lo que ocurre, estuviera pendiente precisamente con esa parte, con la pestaña de participantes abiertos, y tener control del debate.

No, nada más para hacer la referencia de que se haga constar lo anterior, y porque ha sido una constante, y yo sí quiero insistir en esa parte, ¿no? ósea, lo que creamos – lo que yo crea en lo individual, lo que yo suponga y lo que yo piense y lo que se definió en el Pleno, pues es muy diferente a lo que se votó en el Pleno. Entonces, sí insistiría y en esta cuestión lo reitero: la cuestión de formas. Yo estuve pendiente de reuniones, he estado pendiente de reuniones, no he sido convocado, ósea no, eso es por lo que a mi



corresponde, pero creo que si hay un acuerdo, y el ejemplo que se debe dar, porque ha sido uno de los problemas constantes: las determinaciones del Pleno no se discuten, se ejecutan; y aquí es evidente, y solicito que se haga constar, que no se ejecutó una, independientemente si nos reunimos, si hubo acuerdos, si no hubo acuerdos; además, son acuerdos ya muy platicados.

Solamente solicito que se haga constar eso, gracias.

Magistrado presidente

Yo quiero manifestar que no hubo la reunión que se proyectó por la negativa de una de las Magistraturas, esa es la razón por la cual no hubo la reunión, digo, podría entrar yo al tema de todo lo que sucedió – todos los hechos que se suscitaron en torno a los lineamientos, partiendo desde abril, creo que no es el momento, creo que en esta nos debemos de limitar a la orden del día, a la convocatoria. Y si queremos hablar de esos temas, que yo creo que sería no tan beneficiosos para el Tribunal, pues los abordamos, pero yo la verdad si les digo que, vamos, lo – el planteamiento que señalaron pues ya se va a hacer la corrección, yo considero que debemos de avanzar en aras de llegar a acuerdos y poder continuar con toda esta responsabilidad que se nos otorgó. Yo, la verdad, no me gustaría arribar al punto de que plantee yo pormenorizadamente como se suscitaron los – las, pues todas las condiciones y todos los – todo lo que pasó en la aprobación de esos lineamientos, y me refiero desde abril, pero como ustedes gusten ¿no?, digo, se han señalado muchas cosas en torno a esto: que los acuerdos, etcétera., digo, pues a mi también se me hace importante pues clarificar todo el punto de vista, ¿no? Entonces...

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Yo estoy abierto a clarificar lo que usted guste, nada más insisto: yo estoy pidiendo la constancia de lo que ha sido una constante, valga que pueda sonar repetitivo, pero hubo una discusión del Pleno, votada por mayoría, y no se acató. Nada más. Es lo único, si queremos entrar a detalles estoy a disposición.

Magistrado presidente

Magistrado, nada más le voy a hacer un comentario: entre los tres acordamos que se iba a plantear un proyecto de acuerdo de que sería precisamente lo que se iba a someter a votación o análisis etcétera; para ello yo les dije, en el entendido, digo, vamos a ver la versión estenográfica, yo les dije: en el entendido de que vamos a contar con un acuerdo digo, para someter a votación, ¿si no qué vamos a someter a votación?, no sabemos ni el punto de vista de ninguno de los tres. Yo veía con buenos ojos la idea de juntarnos el miércoles, lo veía muy complicado porque queríamos tratar como ocho acuerdos en el día y no, batallamos dos días para uno ¿no?, que digo, su relevancia y su complejidad eran diferentes, pero, aun así, pues eran muchos temas ¿no? Y, pues si tuve negativa por parte de las Magistraturas, de una de las Magistraturas, por parte de la magistrada Mayra, no digo de usted magistrado, yo sé que estuvo en disposición, ósea, así son las circunstancias.

Yo los invito a que continuemos con el desarrollo de la sesión y, digo, pues la...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Tengo rato levantando la mano y la secretaria no dice nada y usted tampoco no se da cuenta, y quiero que se haga constar que no me han dado la voz desde que le pedí la levantada – desde que pedí levantar la mano.

Primera secretaria de acuerdos

Yo iba a avisar que usted levantó la mano al terminar la participación del magistrado presidente, quisiera que se me aclarara: ¿cuándo es el momento indicado para que yo conceda la palabra?, porque no puedo interrumpirlo...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Ese es el momento, porque después de la participación del magistrado hablaron otras dos veces más y no se me concedió el uso de la voz. Entonces, a ver...

Magistrado presidente

Pues acabo de hablar yo ¿no?, acabo de hablar yo.



Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

No, discúlpeme, pero no. Usted lleva tres rondas con esta, tres rondas.

Magistrado presidente

No, no estoy de acuerdo, pero bueno, siga.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

A ver, hay procedimiento, de verdad es un tema bien tremendo que no tienen un orden.

Magistrado presidente

Nunca terminaríamos si fuera por rondas.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

No, a ver, número uno. No, número uno, no. Número uno, ya estoy hablando yo.

Ustedes, usted y la secretaria, tuvieron dos meses para hacer los lineamientos, no, más de dos meses. Presentaron esos lineamientos, el primer saque, hace quince días, Están los correos y están los documentos. Hace quince días presentaron el primer saque, de ahí se hizo una reunión, y en sesión lo presentaron y dijeron que lo iban a adecuar. Duraron más de siete días adecuándolo. Usted, por correo, nos paso la última versión de lineamientos el jueves de la semana pasada, quería reunión para el viernes. Nos esta dando a los magistrados menos de veinticuatro horas para revisarlo, y para que comparezcamos a reunión. Entonces, sí es un tema muy tremendo que tuvieron dos meses y quince días para hacer los lineamientos y quieren que los revisemos de un día para otro, esa es la primera.

Segunda, y que quede muy claro, yo me he negado a hacer la reunión que usted quería el día de ayer porque usted alteró los documentos de los que ya habíamos acordado en el – en la mesa de trabajo. Esta bien tremendo que de un día para otro quiera que las magistraturas hagan las cosas cuando ustedes duraron dos meses con los documentos, y haciendo los lineamientos. Yo tengo los correos, tengo los documentos, no hacen constar las cosas que tienen.

Quiero que se haga constar que no ejecutaron bien, quiero que sea – que me entreguen copia certificada de la convocatoria que mandaron antes y de la convocatoria que mandaron después, porque, independientemente de si tienen los documentos y se entregan o no se entregan, la reunión no era una indicativa, las reuniones que usted hace no son obligatorias, es si queremos acudir, esa es la número uno.

Número dos, nos reunimos todo el lunes, nos reunimos toda la mañana del martes, hicimos acuerdos, votamos en lineamientos sin que usted me diera la versión final y ahí están los acuerdos, ahí están los documentos, y ahí están los correos que lo demuestran. Se votaron esos lineamientos sin una versión final, cuando nos mandan la disquete versión final le hicieron alteraciones al documento, porque todos vimos cuando Sofía puso las Magistraturas y de la nada aparece en el documento una cosa diferente a la que habíamos acordado. Y, además, si ustedes quisieran que eso hubiera salido rápido no hubieran hecho la alteración y hubieran respetado los acuerdos que teníamos, no los respetaron.

Y, la reunión de trabajo que usted estaba convocando, ¿para qué era?, ¿para qué volviéramos a aprobar? Le acabo de mandar otra vez, ya que esta argumentando cosas que no se habían tratado en sesión, y el tema me lo quiere echar a mi la barra de que yo no quería la reunión de trabajo. No necesitábamos una reunión de trabajo nuevamente para los reglamentos, necesitábamos que usted cumpliera la parte en la que habíamos acordado y que escribiera lo que habíamos acordado en el documento.

Efectivamente, los otros documentos no se habían circulado, pero, así como tuvimos la flexibilidad de sacar esos lineamientos porque a usted le urgía, pese a que siempre le urgen las cosas: los dineros, siempre anda sobre el término; en transparencia, siempre anda sobre el término; en los lineamientos, siempre esta sobre el término. Es una constante por parte de ustedes, y yo no sé si es una constante, si les gusta trabajar a último momento, o lo hacen con toda la intención de que los demás no tengamos el acceso a poder revisar bien los documentos y tener un voto consiente. Les encanta trabajar al bomberdazo *“hay es que me urge que me voten porque ya estoy sobre el término, me urge que me voten”*, le voy a sacar cada documento que me ha pasado

sobre los términos. Transparencia, tuvieron tres meses para avisarnos la fecha del vencimiento y nos avisaron dos días antes. Es una constante tremenda, es una constante terrible. Trabajar sobre los términos, trabajar con las formas equivocadas, y la reunión que usted estaba pidiendo era para disculpar las alteraciones al documento y esas no se las iba a disculpar. Estuvimos dos días trabajando eso. ¿Para qué quiere reuniones si lo que acordamos en las reuniones no las ejecuta? No las cumple.

Ya no quiero más pretextos de que “*yo no soy la que hace las cosas*”, “*es que yo no soy la que hace los documentos*”, usted tiene acceso a la grabación secretaria, usted sabía lo que el Pleno pidió y ustedes – usted si hizo el documento de la convocatoria no está ejecutando, y usted firmó y tampoco estaba ejecutando disposiciones de Pleno.

Me uno a la petición del magistrado Tavares, que se haga constar la falta de la ejecución, y que quede claro: las reuniones no son obligatorias. ¿Para qué quiere reuniones si cada reunión hay que estar peleando? Aviso: yo no estoy dispuesta a seguir así dos años más. O se recompone esta situación y se recompone el barco, o de verdad hay que discutir ese tema. Yo no pienso seguir con estas faltas de respeto, yo no pienso seguir, porque usted me llamo irresponsable y, discúlpeme, pero el irresponsable fue el que duró dos meses con un documento que sabía que tenía que salir. Ayer, pusieron en riesgo muchísima gente ahí abajo en la Oficialía, pregunta: ¿ya cambió la Oficialía de lugar?, porque esa es una de las cosas que también habíamos acordado y la Oficialía sigue donde mismo.

Magistrado presidente

¿Ya termino magistrada?

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Para que...No, no he acabado.

Magistrado presidente

Termine, por favor.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Cuando acabe diré es cuánto o ya terminé.

Magistrado presidente

Órale, muy bien.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

¿Para qué quieren reuniones para acordar cosas que no se cumplen? Ese tipo de cuestiones es inútil que me lleve a una reunión a discutir, es inútil que se hagan acuerdos ahí porque no los cumplen. Mientras no cumplan las cosas que acordamos en una reunión yo no quiero reuniones, quiero discutir las cosas en sesión porque en sesión cuando menos queda la constancia de los acuerdos que se toman, por eso, de aquí en adelante, y a partir de que hoy me hizo un señalamiento de manera pública y sin haber revisado primero las cargas que usted le corresponden hoy, de manera pública, sí le pido: se recompone esta situación o hay – o que el Pleno recomponga la situación y que se cambie de rumbo.

Es un tema muy tremendo, el desgaste que tenemos, el desgaste que se ha tenido en las reuniones, las calificaciones sin hacer análisis primero de lo que ustedes hacen. Esta no es la primera vez, a partir de hoy yo empiezo a documentar todo lo que pasa, a partir de hoy empiezo a imprimir todo, porque no puedo estar así, no quiero seguir así. En las reuniones muchas veces es puro desgaste, es puro pelear, se acuerdan cosas: no se cumplen, para muestra: Pleno. En Pleno se quedan en cosas y no se cumplen. El administrador está aquí también por los mismos motivos, en su calidad de presidente de transparencia, y ahorita vamos para allá. Pero siempre es la constante, la constante es a último momento, la constante es que los magistrados se apuren, que mi gente se tarde todo el tiempo que sea necesario, pero los magistrados se apuran, ¿por qué?, porque a mí se me antoja que se apuren; yo así no puedo seguir transitando, es un tema muy tremendo. Usted me hizo calificaciones en el chat y fue una falta de respeto como se dirigió a mi persona. Yo estoy cansada de esta situación, no quiero seguir así dos años más. Si la Presidencia no se puede hacer cargo de las cosas como debe de ser tenemos

A



que recomponer el rumbo. No lo estoy solicitando ahorita, pero sí lo estoy exhortando, y si estoy pidiendo de manera educada: recompongan las formas, ejecuten las cuestiones de Pleno. Y si quieren regular las reuniones previas las regulamos, pero no quiero que me lleven a una reunión a pelear, a discutir, y que después no se cumplan los acuerdos, es muy desgastante y no más – nada más nos está desgastando. Estábamos bien hasta que el señalamiento lo hizo hacia mi persona y yo no le había comentado absolutamente nada. Ahora sí, es cuánto.

Magistrado presidente

Muy bien. Bueno, levanto primero la mano el magistrado ¿verdad, Sofía?

Primera secretaria de acuerdos

Sí.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Sí, nada más yo de igual manera podré coincidir en algunas cuestiones con la magistrada, podré coincidir en algunas cuestiones con el magistrado, difiero en muchas también.

Yo quiero ser muy enfático y – e insistir en el tema de las formas, ósea, lo que nos pone en esta situación es precisamente eso. Mi intención en ningún momento es llegar a esta discusión, creo que se ha malinterpretado, porque simple y sencillamente se esta reflejando lo que esta ocurriendo en el Pleno con las otras áreas, y es precisamente el motivo de la comparecencia del presidente de la comisión de transparencia. Yo llamaría a ser prudentes y a comentar esto entre los magistrados, porque estamos en una sesión que no creo que tendría por qué haber surgido señalamientos de este tipo, se me hace muy lamentable; sin embargo, pues si los llamaría yo a tratar de resolver estas cuestiones que han sido precisamente ya problemas de mucho tiempo, y asumir lo que nos toca a cada quien. Yo les puedo manifestar: he estado en disposición y sigo estando en disposición, y también reconozco que soy una persona difícil en muchas de las ocasiones en cuanto a formas, pero siempre he estado abierto al diálogo, a la comunicación, y va a seguir – y voy a seguir abierto. Nada más que si se interpreta de que mis peticiones, a

las que tengo la misma libertad que todos los integrantes del Pleno a hacer los señalamientos que pido de manera respetuosa y ordenada, creo que eso no debe de generar un debate de este nivel. Es cuánto.

Magistrado presidente

Muy bien. Muchas gracias, magistrado.

Bueno, yo sí quiero hacer unas precisiones. Primero, pues si usted se consideró que yo le dije de manera directa lo de "irresponsable", digo, voy a leer el contenido de lo que le dije:

"Sigo en espera Mayra, hoy fue el primer día y no sacamos el documento, creo debemos ser responsables, puesto que al no publicar el acuerdo se actualiza..."

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Una moción de orden, una moción de orden. Es un chat privado.

Magistrado presidente

No, no, no, es que es importante. Sobre todo para...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

A ver, moción de orden. A partir de hoy me salgo de su chat.

Magistrado presidente

Y aparte es un mensaje mío...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Y aparte, y aparte está violando la confidencialidad.

Magistrado presidente

Usted también lo aludió.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Y yo no lo autoricé para que se usara ese parte.



Magistrado presidente

Usted dijo que yo le dije irresponsable y yo no le dije irresponsable.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

A partir de hoy todo me lo entrega por oficio.

Magistrado presidente

Y la otra parte, que para mí es muy importante señalar: yo voy a hacer pormenorizadamente todo el camino de los lineamientos. Todo empezó con un primer borrador que les mandé por correo electrónico, que contenía el ante proyecto de medidas de protección para la regularización de actividades del Tribunal, desde el trece de abril del presente año. Usted magistrada, solicitó se le enviara nuevamente y eso fue el veintisiete de abril. No se recibió ningún comentario u observación. El dos de junio mandé una presentación powerpoint que contenía el proyecto denominado "*adecuación de instalaciones y acciones para prevención de contagios por la contingencia derivada del COVID-19*". El tres de junio les mandé ahora un proyecto de planificación que contiene tópicos, un cronograma, que contiene tópicos de interés del Tribunal, incluido precisamente ese protocolo para la regularización de actividades del Tribunal, proponiendo un cronograma y entregando al respecto un proyecto para su análisis el día cinco, tiempo sugerido para entrega de observaciones y posible aprobación y publicación en POE en el cronograma. Tampoco recibí respuesta de su parte magistrada, solamente el magistrado Tavares mandó comentarios por correo electrónico.

Como sabemos, el Pleno del Tribunal prorrogó esa suspensión que venía desde marzo hasta el día quince de – en esa ocasión ¿no? – hasta el día quince de junio y luego, posteriormente, al treinta de junio. Eso fue lo que sucedió ¿no?, entonces este – estos lineamientos estaban en proceso insisto: desde abril.

Como sabemos, el Pleno del Tribunal, volvió, volvimos el primero de julio, ¿no?, formalmente. El dieciocho de junio se recibieron del magistrado Tavares esas observaciones a que hago referencia, y se convino entre las Magistraturas analizar el proyecto una vez que los comentarios del magistrado Tavares se analizaran e

impactaran. El veinticuatro de junio, bueno, por cierto, el veinticuatro de junio me refiero a un miércoles, no un jueves magistrada, si quiero hacer esa precisión. El veinticuatro de junio se envió a sus correos electrónicos el proyecto al que se le denominó "*lineamientos para el retorno a labores presenciales y a distancia del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa*", en atención a la plática que sostuvimos las Magistraturas de hecho ese día, poniéndoles, solicitándoles o proponiendo que el día jueves, perdón, el día viernes veintiséis de junio en el video, perdón, en una videoconferencia pudiéramos discutir el acuerdo. También, por otra parte, el veinticuatro de junio, perdón, por último, ante la negativa a realizar una reunión en donde se abordaran los temas pendientes, y dada la fecha de término de la vigencia del acuerdo, me refiero al viernes pasado que yo procuré esa reunión en videoconferencia, el Pleno aprobó la suspensión de plazos y términos jurisdiccionales hasta el treinta.

Se convocó a una sesión el día veintinueve en donde abordamos y llegamos a consenso de la mejor forma para reanudar las labores presenciales y tramitar todos los juicios, privilegiando el trabajo a distancia para cumplir con la estrategia estatal en atención a las medidas de prevención. El lunes veintinueve, al no lograr acuerdos, se suspendió la sesión y la continuamos el treinta. O sea, posteriormente a eso, recordarán que en la sesión se plantearon algunas observaciones, así quedo asentado en la sesión, el magistrado mandó unos comentarios, abordamos esos comentarios, y usted magistrada los mandó bien tarde, en la madrugada, primero fue el magistrado y luego fue la magistrada, y precisamente esos cambios que usted comenta devienen de los comentarios de nosotros mismos, no es un acto unilateral de mi persona, magistrada.

Yo si quiero ser muy enfático en eso, a este esquema nos avocamos, yo intenté por mucho tiempo abordar este tema, no se hizo. El lunes empezamos, como usted dice tengo dos días viendo esto. Yo tenía meses viendo esto, empezamos el lunes y el miércoles en la madrugada usted mando sus comentarios, previamente se habían recibido los del magistrado Tavares, esos son precisamente, esos comentarios de los dos son precisamente lo que nos tiene en pugna, nos tienen en esta discusión. Yo no tengo, no hice un comentario o una modificación, fuera de las que ustedes dos

comentaron, y lo pueden analizar ustedes. Yo les pido por favor que revisen tanto las comunicaciones que hace el magistrado Alejandro como la magistrada Mayra, y así podríamos tener luz en esto.

Pero, mira, yo me uno al – ósea, ya no quiero seguir en esta plática, en esta charla, en esta discusión constante. Tenemos que construir acuerdos y ponernos de acuerdo, ósea, no podemos estar así, no es ni siquiera sano para el organismo. Tenemos que sentarnos y platicar, ha sido muy difícil estos – este tema de contingencia, no nos hemos podido ver, no hemos podido platicar por, precisamente, esa distancia que debemos de guardar los unos con los otros; pero ya es tiempo de que busquemos y procuremos las condiciones para llegar a acuerdos. Vamos a abordar, y yo les pediría, y quiero someterlo a consideración de ustedes, vamos a adoptar ese cronograma, ese cronograma yo se los mandé como un proyecto, un proyecto para que ustedes lo analizaran, le metieran, le quitaran, sugirieran, etcétera., y poderlo someter al Pleno y trabajar en base en eso, ya de una manera más ordenada.

Magistrada, disiento de lo que usted comenta en torno a las reuniones, las reuniones tienen que llevarse a cabo magistrada. Tenemos – estamos en el – empezando el segundo año del Tribunal, todavía ni siquiera el segundo año de la entrada en funcionamiento del Tribunal, y es difícil la puesta en marcha de un Tribunal, todos los comienzos son difíciles, yo ahí si le llamo – les llamo a los dos y me llamo a mi mismo de buscar las formas que nos den ese consenso. Si coincido con usted, y tampoco quiero estar así, en este pleito constante. Yo, si usted se sintió aludida al momento que le dije “*debemos de ser responsables todos*” le pido una disculpa, no fue para usted, no le dije “*Mayra tienes que ser responsable*”, nunca le dije en ese sentido Mayra, nunca lo dije en ese sentido magistrada, y no me atrevería a hacerlo, no lo haría en ningún momento. Pero, eso sí, si nos llame a los tres a que teníamos que terminar ese tema, digo, son temas de relevancia institucional.

Mira, yo creo que debemos de continuar ya con el desarrollo de la sesión, irnos al tema este que el Pleno, como usted refirió, esta pidiendo y podamos avanzar, los temas del magistrado Alejandro, los que comentó, también a mi se me hacen importantísimos

de tratar, importantísimos, vamos construyendo los acuerdos para precisamente analizarlos y tener esa oportunidad de dar una buena participación cada una de las Magistraturas, no a vote pronto, por favor. Es cuánto por mi parte.

Primera secretaria de acuerdos

El magistrado Tavares levantó la mano, y después la magistrada.

Magistrado presidente

Muy bien.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Yo creo, insisto, no se vale hacer públicas las conversaciones entre magistrados. Si se quiere construir confianza es deleznable lo que se acaba de hacer. Entonces no se vale, es una falta de respeto tremenda, ósea, no les importa no solamente el Pleno, no les importan sus compañeros, y así no se puede transitar. Discúlpeme, estas no son formas, ósea, yo no entiendo qué es lo que se pretende, esto lo podemos discutir en privado. Le dije magistrado presidente, estamos en una sesión, no esta dentro del orden del día lo que estamos discutiendo. Usted sí hizo alusiones personales a la Magistrada, no diga ahora que no. Y ahora también me señaló a mí en una conversación que yo no entiendo si tenía preparada o no, no sé si ya estaba esto, ya había un antecedente de este mismo comportamiento. Insisto, llamo una moción al orden, por favor, vamos a atender las cosas que importan y trascienden al Tribunal. Por favor, ósea, no me parece para nada estar revelando conversaciones que tenemos entre los magistrados, eso no se vale, es cuánto.

Magistrado presidente

Magistrada ¿usted tenía la mano?

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Sí, es verdaderamente lamentable que no haya un control y les gane el enojo, o nos gane el enojo. Sí se hicieron manifestaciones que no debieron de haberse hecho en donde usted me menciona. No estoy dispuesta a seguir aguantando tantas afrentas, no



quiero más alusiones a mi persona, y quiero dejar algo en claro: mi negativa a esa reunión es porque el documento ya estaba trabajado, los otros documentos no se habían circulado, y yo no quiero, esto que acaba de pasar es un ejemplo de lo que pasamos en privado y en las reuniones, en esta dinámica yo no me pienso sumar, no pienso seguirme sumando a las alusiones personales y a las agresiones.

Las reuniones no son obligatorias, usted tiene la libertad de mandar todos los documentos que quiera, y le agradezco mucho cuando nos informa, pero yo no tengo la obligación de mandar observaciones anteriores a la sesión, ¿por qué?, porque muchas veces no tiene caso, ósea, cuando las cosas se vuelven un tanto inútiles: ir a las reuniones, ir enojados, ir enconados; es seguir generando un encono. Ese ha sido el motivo por el cual yo no quiero más reuniones, prefiero irme a la sesión, y yo esperaba a que en las sesiones hubiera un mayor control, pero no lo hay. Ya pasaron de las reuniones, a los enojos y las reuniones, a los dimes y diretes en esta sesión. Entonces, sí hay un tema muy tremendo, sí quiero que llamen al orden, y es una cosa terrible. No sé porque se molestan, ustedes tienen un mandato, ustedes tienen las grabaciones, ustedes están a cargo del Pleno, ustedes quiero suponer que querían estar ahí; entonces, por favor, orden. Alguien tiene que tener cabeza fría, si las reuniones tienen esta tónica yo no quiero seguirme reuniendo, y se lo comenté, y se lo comenté en privado, si las reuniones tienen esta tónica lo único que se logra con ellas son más enconos y más enojos.

Entonces, en la medida de que todos tengan buena voluntad créanme que van a tener una muy buena voluntad de mi parte, pero en la medida en la que me agreden a toda acción hay una reacción. Entonces, magistrado, le voy a comentar: fue el magistrado Alejandro el que le pidió la constancia, y en lugar de contestarla a él usted se volteó y me atacó a mí, no sé si lo hizo porque traía un enojo conmigo, no sé si lo hace porque a mí me ve mujer, pero el enojo que usted traía no venía para acá, y ya van varias también, ya van varias que los enojos vienen dirigidos hacia acá, y no sé si ya lo está haciendo porque se les está haciendo fácil por las cuestiones de género, pero sí

aviso: si esto se está convirtiendo en una constante y son cuestiones de género también es un problema.

Entonces, no quiero seguir enconándome, no quiero seguir molestándome. Si se va a continuar la sesión, se va a continuar; si quieren un receso para después retomar el tema de Alfredo con la cabeza fría, lo retomamos. Yo preferiría que lo retomáramos ahorita porque ahí está ya.

Pero es verdaderamente lamentable las cosas que hacen, las cosas que pasan, como exhiben y como se exhiben, porque muchas veces se exhibe más el que habla y trata de exhibir a otro, que el mismo exhibido. Es cuánto.

Primera secretaria de acuerdos

Magistrado, el magistrado Tavares levantó la mano.

Magistrado presidente

Alejandro, sí, magistrado Tavares.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Se me hace prudente el llamamiento a un receso de la magistrada por unos minutos para pensar lo que acaba de ocurrir.

Magistrado presidente

Sí, muy bien. ¿Lo podría someter a votación, por favor, licenciada Sofía?

Primera secretaria de acuerdos

Sí, claro. ¿Para reanudar a qué hora?

Magistrado presidente

¿Mande?

Primera secretaria de acuerdos

¿Para reanudar a qué hora?



Magistrado presidente

Tenemos pues, ¿a las tres de la tarde les parece?, ¿tres y cuarto?, ¿o a qué hora?
¿o después del curso? ¿qué quieren hacer?

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Yo sugiero, por lo que acaba de pasar, se suspenda esta situación hasta mañana.

Magistrado presidente

Bueno.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Creo que todos ahorita que terminemos tenemos cosas que hacer, nos convocaron para el examen ahorita, después del examen tenemos el curso, la despedida, lo que se tenga que hacer, y la verdad es que creo que la meditación que necesitamos no es de media hora.



Magistrado presidente

Bueno, entonces...

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Coincido con la magistrada, ponga una hora para mañana sesión.



Magistrado presidente

¿Se suspende para qué se retome mañana a las doce del día? ¿Magistrado?
¿Magistrada?



Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Sí, está bien.

Magistrado presidente

¿Usted? Oigan este...

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

De acuerdo al receso para reanudar el día de mañana con la votación del orden del día.

Primera secretaria de acuerdos

¿Podrías por favor someterlo a votación Sofía?

Primera secretaria de acuerdos

¿A las doce del día entonces?

Magistrado presidente

Sí.

Primera secretaria de acuerdos

Okey. En atención a la solicitud del presidente pregunto a los integrantes del Pleno si están de acuerdo en llevar a cabo un receso de esta sesión para reanudarla el día de mañana a las doce del día.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Es mi petición, a favor.

Primera secretaria de acuerdos

Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

A favor.

Primera secretaria de acuerdos

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano.

Magistrado presidente

A favor.



Primera secretaria de acuerdos

Señor presidente, le informo que ha habido una votación unánime a favor del receso.

Magistrado presidente

Muy bien.

Presidente del Comité de Transparencia

Buenas tardes y a sus órdenes para mañana.

-----R E C E S O-----

Magistrado presidente

Buenas tardes, siendo las 12 horas con 10 minutos del día viernes 3 de julio de 2020 se reanuda la Vigésimo Cuarta Sesión Ordinaria Pública del Primer Periodo Ordinario de Sesiones del Pleno del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa por haberse declarado un receso el día de su inicio, por lo que en, por lo que en esta sesión continuará su desahogo mediante videoconferencia y se le dará la debida publicidad mediante el uso de una plataforma digital.

Con el propósito de verificar si existe el quórum legal para la celebración de esta sesión y que tengan validez los acuerdos que en la misma se adopten, conforme a lo dispuesto por el artículo 7, fracción III, de la Ley Orgánica del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa solicito a la primera secretaria proceda a tomar lista de asistencia de quienes integran este honorable Pleno, por favor.

Primera secretaria de acuerdos

Muy bien. Atendiendo a su indicación, procedo a la toma de lista:

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila.

Magistrado presidente

Esta silenciado su micrófono magistrada.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Presente.

Primera secretaria de acuerdos

Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Presente.

Primera secretaria de acuerdos

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano

Magistrado presidente

Presente.

Primera secretaria de acuerdos

Señor presidente, le informo que se encuentran conectadas mediante videoconferencia tres de las tres Magistraturas integrantes del Pleno.

Magistrado presidente

Muchas gracias, secretaria. Visto que se encuentran conectados mediante videoconferencia la totalidad de quienes integran el Pleno, y por ende satisfecho el requisito del artículo antes invocado, se declara la existencia del quórum legal para la celebración de esta sesión, la cual está siendo videograbada en términos de la fracción II del artículo 7 de la Ley Orgánica del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa. Agradezco la presencia del contador público Alfredo Aguirre Gómez, coordinador administrativo, presidente del Comité de Transparencia de este Tribunal.

Para continuar con el desarrollo de la sesión, y retomando los acuerdos tomados en la previa, la que llevó a receso, solicito a la primera secretaria dé lectura al orden del día con las modificaciones previstas el día de ayer.

Primera secretaria de acuerdos



Por instrucción de la presidencia me permito dar lectura al orden del día propuesto para esta sesión:

1. Lista de presentes y verificación de quórum legal.
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día.
3. Comparecencia del presidente del Comité de Transparencia, en consecuencia, del acuerdo general aprobado en la Vigésima Tercera Sesión Ordinaria del Pleno.
4. Reforma al organigrama y tabulador de sueldos.
5. Análisis a la regulación de percepciones del personal del Tribunal.
6. Expedición de Lineamientos para la celebración de sesiones del Pleno.
7. Asuntos generales.
8. Clausura de la sesión.

Eso es todo presidente.

Magistrado presidente

Muchas gracias, secretaria. Leídos los asuntos que nos convocan, manifiesto que, con relación a los puntos cuatro, cinco y seis del orden del día que se incluyeron a petición del magistrado Tavares, no se recibieron los proyectos de acuerdo propuestos y por ende no es posible desahogarlos. Para mí es muy importante pues tener el tiempo suficiente para ver cual es la visión de cada una de las Magistraturas y poder dar una visión mucho más informada y mucho más consiente en lo particular.

Recordemos que, en cumplimiento al acuerdo tomado por este Pleno en la Séptima Sesión Ordinaria Pública, se determinó que tratándose de asuntos que tuvieran relación con la administración del recurso humano y financiero, los proyectos de acuerdo y la documentación correspondiente se hicieran del conocimiento de las Magistraturas con al menos setenta y dos horas, previo al desarrollo de la sesión respectiva, a efecto de que cada integrante tuviera los elementos suficientes para emitir los comentarios entorno al tema. Con base en el acuerdo citado, y a fin de darle estricto cumplimiento, lo procedente

es que dichos asuntos se retiren del orden del día y se posponga su análisis para una sesión posterior.

Son de vital importancia esos acuerdos, yo creo que si debemos de darle continuidad y ver que se den las condiciones para que se genere un acuerdo y poderlo precisamente analizar ya desde el punto de vista de cada una de las Magistraturas.

Entonces, en base a lo que antes manifiesto solicito a la primera secretaria consulte a las Magistraturas el sentido de su voto en torno al orden del día propuesto.

Primera secretaria de acuerdos

Magistrado, la magistrada Mayra Aida levantó la mano.

Magistrado presidente

Adelante, claro magistrada.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Sí. Nada más, por favor, que se haga la precisión de que es el nuevo orden del día, con las modificaciones que se solicitaron desde el día de ayer para que pueda ser aprobado las modificaciones, no es aprobación del orden del día, es aprobación del orden del día con las modificaciones solicitadas. Es cuánto.

Magistrado presidente

Muy bien. ¿Podría hacer la precisión, por favor, secretaria?



Primera secretaria de acuerdos

Sí, claro que sí. Atendiendo a la instrucción que recibí pregunte sobre el – bueno, di lectura al orden del día con las modificaciones previstas en la sesión del día de ayer.

Magistrado presidente

Entonces, ¿podría someter a votación el nuevo orden del día atendiendo a las observaciones y cambios que se hicieron el día de ayer, por favor?

Primera secretaria de acuerdos

Sí, claro que sí. En seguimiento a la indicación del presidente pregunto a las Magistraturas presentes si están de acuerdo en aprobar las modificaciones realizadas al orden del día propuesto en la convocatoria.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

A favor.

Primera secretaria de acuerdos

Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

A favor y con la precisión de que para poder lograr el consenso y la generación de los acuerdos respectivos ya cuento con un proyecto, y que precisamente acepto no haber circulado oportunamente, en el entendido de que hemos tenido un acuerdo previo para efecto de analizarlos, como se hizo con el informe y como se le hizo con los lineamientos, que tampoco se cumplió con el acuerdo de setenta y dos horas. En ese sentido no tengo problema con que en un momento dado y solicitaría, terminando esta sesión, se decretara un receso y se convocara para nueva sesión para esos temas en particular para la semana siguiente.

Primera secretaria de acuerdos

Muy bien.

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano

Magistrado presidente

Bueno, no me quedo claro cuál era el voto a favor de los magistrados ¿en el sentido de bajar esos temas del orden del día o, perdón, me podría aclarar ese punto, por favor secretaria?

Primera secretaria de acuerdos

Sí, claro. Fueron, votaron los dos a favor de las modificaciones propuestas al orden del día.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Y hay una propuesta nueva del magistrado Alejandro Tavares.

Magistrado presidente

Bueno, si quieren vamos a terminar con estoy y ahorita ponemos a votación la del magistrado Tavares.

Adelante.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Nada más yo, reitero, voto a favor del orden del día propuesto con base en las determinaciones que ya se tomaron en Pleno y propondría, para efecto de agilizar la sesión, en el momento en que abordemos esos puntos empecemos a señalar lo conducente. Es cuánto.

Magistrado presidente

Me pareció que la magistrada Mayra Aida, aun no tiene la mano levantada pero vi que la levantó físicamente. ¿Desea incluir algo, magistrada?

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

No.



Magistrado presidente

No, okey. Bueno, en ese sentido mi voto es en contra, mi voto es en contra en razón precisamente que no están las condiciones para poder yo y de hacerlo (de haber votado a favor) estaríamos contraviniendo un acuerdo del mismo Pleno en ese sentido. Pero, esa parte que comenta el magistrado Tavares me gustaría que lo sometiera a votación la primera secretaria, por favor.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

A ver...

Primera secretaria de acuerdos

¿Le doy primero el resultado de la votación del orden del día?

Magistrado presidente

Sí.

Primera secretaria de acuerdos

Bueno. Señor presidente, informo que se aprobó por orden del día el orden del día con las modificaciones señaladas en la sesión anterior por mayoría de votos.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Hasta ahí señora secretaria, por favor, porque quiero hacer una precisión. A ver, estamos hablando de dos tiempos presidente, entonces, creo que el orden del día como lo acaban de declarar ya fue aprobado, y hay una solicitud de un magistrado de hasta abordar los temas que habían sido enlistados quiere hacer sus manifestaciones, y usted ya manifestó ese punto, ¿sí me explico, magistrado?

Magistrado presidente

Me parece muy bien, muchas gracias.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Entonces, anunciaste el voto. Entonces, yo les sugeriría un orden. Vámonos entonces a cada punto del orden y que el magistrado presidente diga su parecer, que el magistrado Tavares diga su parecer, y ya en esos puntos se somete a votación para no estar confundiendo la aprobación del orden del día, con bajar esos puntos al mismo tiempo, porque se esta haciendo un chicle aquí.

Magistrado presidente

¿Ya terminó?



Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Sí. Es cuánto.

Magistrado presidente

Fíjese que para mí es muy importante precisamente eso que usted comenta del orden, en ese sentido el acuerdo de las Magistraturas fue que se presentaran los proyectos de acuerdo y en ese momento se lanzara la convocatoria, creo yo que si ahorita señalamos un día y vamos a andar incumpliendo acuerdos de nosotros mismos, nos estaríamos negando nosotros mismos, vamos a decir que decimos el martes que entra y tendrían que estarse presentando ahorita, en este momento, los acuerdos. De mi parte tienen el compromiso que inmediatamente, en cuanto tenga los proyectos de acuerdo, inmediatamente convocamos a sesión de acuerdo a como nosotros proyectamos en ese sentido.

Ese es el, ahora si que el razonamiento del porque estoy votando en ese sentido: no quiero ir en contra de nuestras mismas determinaciones. Pero adelante, continuemos.
¿Secretaria?

Primera secretaria de acuerdos

Sí, magistrado. El resultado de la votación para aprobar el orden del día con las modificaciones fue por mayoría de votos a favor.

Magistrado presidente

Muy bien, muchas gracias. Para continuar, les informo que se encuentra presente el contador público Alfredo Aguirre Gómez en su carácter de presidente del Comité de Transparencia de este Tribunal, quien nos informará sobre las acciones, procedimientos y resultados del Comité. Por favor, contador Alfredo Aguirre. No sin antes digo, esta solicitud de comparecencia del contador – del coordinador administrativo del Tribunal se basa en una solicitud que hizo – o a cargo de la magistrada Mayra Arróniz que se sometió al Pleno y el Pleno acordó que fuera a darnos información, que compareciera al respecto a esos temas relacionados con el Comité de Transparencia. Entonces, no sé si podría usted, magistrada Mayra, tomar la voz a efecto de plantearle al contador Alfredo Aguirre

que es lo que quiere que plantee, porque no tiene claro, nada más fue la – la invitación fue nada más para que compareciera el presidente del Comité de Transparencia.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Sí, muchas gracias.

Mire, presidente – ahorita administrador en su calidad de presidente, la verdad es que se le citó porque hubo una serie de cuestionamientos que no tienen precisamente que ver con su persona sino, más bien, con lo sucedido en dos sesiones del Comité de Transparencia y, principalmente, porque quisiera saber realmente qué pasó, entonces yo quisiera preguntarle presidente: ¿qué fue lo que pasó en – para la segunda sesión extraordinaria? Tengo entendido que usted presentó un escrito de que no iba a poder acudir a la sesión, tengo digamos que una copia simple de ese escrito, y donde usted señala al licenciado Manuel Siañez para que haga las labores de presidente, ¿eso es correcto?

Presidente del Comité de Transparencia

Sí, mire.

Muy buenas tardes magistrados, atendiendo a su requerimiento de comparecer ante este honorable Pleno estoy a sus órdenes aquí en mi calidad de presidente del Comité de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa. Para continuar, quisiera darles a conocer y se me hace – considero importante darles a conocer los detalles de lo que ha sido el funcionamiento del Comité de Transparencia durante este ejercicio 2020.

Primeramente se recibió el día veintiuno de enero una solicitud, a través del Sistema de Solicitud de Información en el Estado de Chihuahua (INFOMEX), en el cual solicitaba que remitiéramos copia, que el Tribunal remita copia por este medio de todos los acuerdos emitidos por el Pleno del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa, tanto del año 2019 como del presente año hasta la fecha, en formato PDF y, de igual forma, solicita la sentencias que han sido dictadas por los magistrados integrantes del Tribunal, respetando en toda forma los datos personales de las partes.

Debido a que se agotaba el tiempo para entregar esa información, y a solicitud de la titular de la Unidad de Transparencia, se convocó a una primera reunión extraordinaria en la cual, como resultado, se aprobó el día, a ver ¿qué fecha fue?, el veintinueve de enero se aprobó ampliar el plazo en cinco días hábiles para la entrega de esa información.

Si, posteriormente, la titular de la Unidad de Transparencia, el día treinta y uno de enero, gira los oficios a cada una de las ponencias instructoras solicitando la información requerida debido a que son las áreas generadoras de la misma. Si, entonces, posteriormente, el día, ¿qué día fue?, para el día diez de febrero, al no tener clarificado el panorama en torno a quien realizara las versiones públicas de la información, instruí al secretario del Comité girara la convocatoria para llevar a cabo la segunda sesión extraordinaria, la cual tuvo verificativo el día diez de febrero de dos mil veinte, lo anterior con la finalidad de poner a consideración de los miembros del Comité la forma en que debía llevarse a cabo la versión pública de la información, así como los tiempos de entrega.

En este caso, contestando a su pregunta, no omito hacer de su conocimiento que, mediante el oficio TEJA-CT-01/2020, tuve a bien designar al secretario del Comité para que presidiera y dirigiera la sesión extraordinaria, en virtud de que – al yo tener conocimiento de que no podría estar presente.

El día diez de febrero se lleva a cabo la segunda sesión extraordinaria tomando los siguientes acuerdos por todos los miembros que estuvieron presentes, en este sentido:

PRIMERO. – Cada una de las ponencias instructoras de este Tribunal deberán generar la versión pública de sus resoluciones interlocutorias.

SEGUNDO. – Por lo que respecta a la resolución del Pleno, las versiones públicas serán elaboradas por la Presidencia del Tribunal.

TERCERO. – En los casos señalados con antelación deberán remitirse en archivo PDF a la persona titular de la Unidad de Transparencia, quien se encargará de realizar la compilación correspondiente y ponerla a disposición del solicitante en un archivo ZIP.

CUARTO. – Que la información correspondiente a cada una de las ponencias instructoras debería ser remitida como fecha límite para el miércoles doce de febrero de dos mil veinte a las doce horas, a través del correo electrónico a la titular de la Unidad de Transparencia quien a su vez entregaría y ejecutó, entrego la información a la requirente.

Esto es por lo que respecta a la segunda sesión extraordinaria que aprobó en estos términos en el acuerdo, verdad.

Posteriormente, con el objetivo de tener el acta con los acuerdos obtenidos en esa segunda sesión ordinaria, el día quince de junio de dos mil veinte se convocó con oportunidad, se circuló el acta y se revisó en la tercera sesión extraordinaria, en la cual, debido a las digamos comentarios vertidos no se aprobó, y se acordó para el día diecisiete convocar – y por unanimidad se aprobó convocar una mesa de trabajo en la cual el Comité trabajaríamos todos en impactar todos los acuerdos y todas las observaciones y comentarios vertidos en la segunda acta.

Posteriormente, para el día diecisiete de junio, en mesa de trabajo participamos dos de los tres miembros – tres de los cinco miembros del Comité, trabajamos en impactar todos los comentarios y, todos los comentarios vertidos en el acta, verdad. Estuvimos trabajando y yo tome conocimiento de los acuerdos que se habían ejecutado por parte de la Unidad de Transparencia, obtenidos en la segunda sesión, entonces eso fue el trabajo.

Posteriormente, para el día veintinueve de junio, se convoca a la cuarta sesión extraordinaria. En esta cuarta sesión extraordinaria, igualmente trabajamos ya una vez que se circuló el acta de nueva cuenta, se recibieron comentarios en los cuales, al momento de someter a votación el contenido de la segunda acta, se aprobó por mayoría de votos tres a dos los acuerdos que se habían conseguido o que se habían aprobado en la segunda sesión extraordinaria. Es cuánto.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Muchas gracias, presidente.

Oiga unas preguntas, entonces, pregunta número uno: ¿estuviste presente en la sesión del diez de febrero que fue la segunda extraordinaria?

Presidente del Comité de Transparencia

No estuve yo presente, magistrada.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Okey, perfecto. No estabas presente. Entonces, ¿no sabes en calidad de que fungió Manuel Siañez?

Presidente del Comité de Transparencia

Efectivamente, se me circuló con oportunidad el contenido del acta y dirigió la sesión como así se le designó – como así le designé en el oficio que le remití, y dirigió la sesión en calidad de presidente, pero, al momento de impactar su voto en el acta, firma como secretario del Comité de Transparencia y Acceso a la Información.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

A ver. Fungió en calidad de presidente, ¿quién fungió en calidad de secretario? Si él esta impactando su firma en su calidad secretario quiere decir que el fungió como secretario también.

Presidente del Comité de Transparencia

No, más bien dirigió la sesión y fungió como secretario, tal como lo menciona el oficio que yo lo designé.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Alfredo, ¿quién era el presidente?

Presidente del Comité de Transparencia

Para dirigir la sesión fue él y no hubo nombramiento del secretario.



Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

No hubo nombramiento de un secretario nuevo, ¿por qué no hubo nombramiento de un secretario nuevo?

Presidente del Comité de Transparencia

Buena pregunta.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Porque le tendrían que haber avisado al Pleno, Alfredo. Si no tenían suplente se le tendría que haber avisado al Pleno, pero yo como Pleno no recibí absolutamente nada.

A ver, estoy, quiero entender, hicieron todo el trabajo, por lo cual es un agradecimiento y yo se que es un trabajo, pero más allá hay gente que hace su trabajo bien y hay gente que pues hace el trabajo, y me queda claro que ustedes han hecho su trabajo en materia de transparencia bastante bien. Lo que no me queda claro es lo sucedido entre esa sesión y la cuarta extraordinaria, en realidad es por eso por lo que estas aquí. A ver, pero entonces quiero entender, hiciste un escrito, nombraste presidente a Manuel, no nombraron secretario, tenían que haberle avisado al Pleno, no estuviste presente en esa sesión, no estuviste presente en la sesión extraordinaria. Después de lo que me acabas de comentar, pues resulta que Manuel dirige la sesión, fundado en tu escrito, y además lleva a cabo el acta.

Presidente del Comité de Transparencia

Correcto.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

La pregunta es: ¿cómo sabes de todo lo que pasó en la segunda sesión extraordinaria si no estabas?, ¿videograban las sesiones?

Presidente del Comité de Transparencia

Bueno, mire, aquí en este es importante...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Voy a separar las dos preguntas, discúlpame: ¿videograban las sesiones? Esa es la primera.

Presidente del Comité de Transparencia

La primera pregunta, es importante señalar que se solicitó la autorización del Comité para grabar las sesiones y a lo cual pues hubo una respuesta de que no era necesario, hubo un voto – una moción de que no era necesario grabar las sesiones del Comité.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

¿De quién fue el voto, disculpa?

Presidente del Comité de Transparencia

La moción fue si mal no – pues estaría yo señalando una persona en particular, pero una vocal del Comité señaló que no era necesario, a lo...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Okey, no las videograban.

Presidente del Comité de Transparencia

...cual se apoyó esa moción por mayoría.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Okey, no las videograba, ¿las graban?

Presidente del Comité de Transparencia

No, tampoco. Si se pidió la autorización por parte del secretario en su momento, en la tercera sesión, a lo cual se propuso que no se grabara, que no era necesario, y por unanimidad se acepto que no se grabara.





Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Okey, no se videograban y no se graban, entonces: ¿cuál es el procedimiento de elaboración del acta?

Presidente del Comité de Transparencia

Como lo señala en el propio acuerdo del Pleno, pues se impactan únicamente los resultados y los acuerdos obtenidos durante la sesión, si mal no recuerdo es el artículo 13.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

¿Quién trabaja el acta?

Presidente del Comité de Transparencia

El acta la trabaja – el proyecto lo trabaja el secretario del Comité, licenciado Manuel Siañez, y la circula con tiempo como lo señala en la ley para que le hagamos observaciones, comentarios y aportaciones.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Okey, esas observaciones, comentarios y aportaciones ¿son por correo o cómo se allegan de ellas?

Presidente del Comité de Transparencia

Se los solicita por correo o bien en ocasiones se utiliza comunicación personal, directa, por medio de whatsapp, como se ha venido acostumbrando a través de estos tiempos electrónicos, por whatsapp; y aquí pues caemos en cuenta que no se reciben comentarios, que no hay comentarios, y al momento de que realizamos la sesión pues resulta que si hay tanto comentarios y aportaciones que no fueron impactadas en su momento y, digo, porque no se recibieron en tiempo, y ya estando en la sesión de propio Comité, es donde resulta que sí hay comentarios.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

A ver, discúlpame. Tengo aquí un, estoy muy confundida. Y estoy muy confundida porque, si tú haces una sesión, lo normal, si haces una sesión alguien tiene que estar haciendo los apuntes y detallando los comentarios de las participaciones que tienen las personas, y alguien tiene que estar haciendo una minuta. Mi pregunta es: si no tienes la grabación y luego les pides una reunión de trabajo de manera personal para que te alleguen de los comentarios ¿quieres que te alleguen de los comentarios que tuvieron en la sesión? ¿los ponen posteriores?, ósea, a ver, son dos tiempos diferentes quiero entenderlo, ¿quién toma las notas en la sesión? ¿qué va a pasar el día que te pidan una versión estenográfica?

Presidente del Comité de Transparencia

Sí. Bueno, en la primer pregunta: las notas y comentarios los recaba el secretario del Comité, toma...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Posteriores a la sesión.

Presidente del Comité de Transparencia

...toma notas. No, en la sesión él esta tomando las notas y las impacta en el acta y, al momento en que nos circula el proyecto con veinticuatro – con cuarenta y ocho horas de anticipación – de antelación, se solicita que emitan su opinión si quieren integrar alguna observación, ¿sí?

Versión estenográfica. La segunda pregunta, la versión estenográfica...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

¿Fundamentado en qué les están pidiendo esas observaciones?

Presidente del Comité de Transparencia

Mire...



Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

¿Fundamentado en qué? Porque ellos ya vertieron sus observaciones el día de la sesión, no necesitan hacerlo dos y tres y cuatro veces, ¿fundamentado en qué se lo están volviendo a pedir?

Presidente del Comité de Transparencia

Sí, definitivamente en la sesión – en el acta se impactan los acuerdos, los resultados, como lo señala el artículo 13 que le comento, si mal no recuerdo, si me corrige, y posteriormente, al momento de circular el acta, tengo entendido que también esta en el acuerdo general, en el artículo, a ver, permítame tantito, creo que es el artículo 16 magistrada, el artículo 16 en relación a las funciones que cumplirán las personas integrantes del Comité, en el sentido de eso se les pide ahí su aportación para impactarlas en el acta, y particularmente lo que es en el, la fracción VII, con base en eso es que...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

No, eso no dice el artículo, discúlpeme, pero ustedes tienen que hacer la sesión, en la sesión ahí se toma nota de todo, ahí lo que se dice ahí se dijo, punto, ese es el momento procesal oportuno para vertir todas las observaciones que la persona quiera hacer. 

Ahora, de todo lo que me platicaste entiendo que se llevo a cabo otra sesión el día lunes veintinueve de junio para aprobar el acta del diez de febrero. 

Presidente del Comité de Transparencia

Sí, previamente – en respuesta a su pregunta, previamente se convocó a la mesa de trabajo, en la cual tratamos de impactar todos los comentarios vertidos, de impactar en el acta todos los comentarios y aportaciones vertidas, motivo por el cual no fue aprobada el acta de la segunda sesión, me estoy refiriendo a lo que se comentó en la tercera sesión, entonces, en la mesa de trabajo que realizamos el día diecisiete de junio ahí estuvimos trabajando, impactando todos los comentarios recibidos y las notas tomadas por el secretario para que aparecieran en el acta, eso fue lo que trabajamos. 

Posteriormente, con base en los resultados de esa acta y de la mesa de trabajo que tuvimos ahí, para con la intención de coordinarnos y aprobar el acta esta de la segunda sesión, por eso fue que se circuló con tiempo, para que los miembros del Comité dieran su opinión respecto a si quedaron bien impactados los trabajos, debido a que nada más se asistió tres de los cinco miembros, y ahí fue cuando yo di cuenta de todos los acuerdos que se habían tomado y ejecutado en la segunda sesión extraordinaria.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Fíjate que cosa tan rara, y disculpa el comentario, pero Sofía nunca me ha hablado para que yo impacte observaciones de las sesiones posterior a la celebración de la misma, porque se supone que esta videograbando, o esta grabando y está tomando nota. Entonces, quiero entender que ustedes convocaron a sesión del Comité o a una mesa de trabajo del comité ¿para trabajar un acta en la que se supone que el secretario ya debería de tener las anotaciones completas?, porque pues para que, para eso está él en la sesión, esa es su función, ¿para qué vuelven a estar con reunión y reunión y reunión?, eso quiere decir que no están tomando las anotaciones completas el día de la sesión.

Presidente del Comité de Transparencia

Sí, pues es que en realidad las mesas de trabajo las estamos realizando con el afán de que, en su momento, se lleguen a acuerdos, se ejecutan los acuerdos que se toman en la sesión y, posteriormente, hay controversia referente a cómo, en la forma, ya sea en la forma o en las formalidades que tiene el acta, entonces con la finalidad de lograr a un acuerdo, un consenso de que todos aportáramos y llegar a un buen término en beneficio del Comité y del Tribunal, dado que ya habíamos cumplido con la obligación de la información – de transparencia, entonces por eso es que convocamos o se convocó, hubo por ahí una solicitud de que se convocara esa reunión, se aprobó en unanimidad y este es el resultado, por eso es que seguramente estamos por ahí pues teniendo algunos desacuerdos en el Comité.



Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Bueno, a ver, de lo que estoy entonces rescatando es: no tienen las cosas completas y por eso citan a reunión.

Presidente del Comité de Transparencia

No...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Porque no tienen los apuntes y las notas completas que se tiene que impactar en el acta y, como no tienen las notas y no tienen manera de comprobar, tú no sabes si después te están dando un documento impactando nuevas cosas novedosas que no se habían tratado en esa reunión, pero bueno.

De todo lo que nos platicaste sigo rescatando esta parte: tú no estuviste presente en la sesión del diez de febrero, realmente no sabes que pasó en la sesión del diez de febrero.

Presidente del Comité de Transparencia

No, pero como...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Porque pues no me puedes decir que por el dicho de fulano o perengano o de cualquier vocal.

Presidente del Comité de Transparencia

Sí, definitivamente conozco los resultados.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

No tienes grabación, déjame acabar de hablar.

Presidente del Comité de Transparencia

Perdón.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

No tienes grabación, no tienes video, no estuviste presente: ¿votaste la aprobación del acta?, ¿votaste la aprobación de un acta en la que no estuviste presente y no tenías conocimiento?

Presidente del Comité de Transparencia

Voté, tuve conocimiento tanto en la tercera sesión extraordinaria como en la mesa de trabajo, y los acuerdos.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

¿Cómo?

Presidente del Comité de Transparencia

¿Perdón?

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

La mesa de trabajo no es válida eh, para efectos jurídicos, lo que es válido para efectos jurídicos es la sesión. Otra vez mi pregunta: ¿estuviste o no estuviste en esa sesión?

Presidente del Comité de Transparencia

En la segunda no estuve, no estuve presente.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Pero votaste la aprobación del acta de esa sesión.

Presidente del Comité de Transparencia

Voté el contenido de los acuerdos, porque lo que se planteaba...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

En el contenido de los acuerdos esta la aprobación del acta, otra vez volvemos a lo mismo y la pregunta es muy sencilla, y tiene que haber una minuta, y tienen que haber firmado el acta, para el día de hoy si ya la aprobaron ya la firmaron.





Te vuelvo a hacer la misma pregunta, y es muy sencilla y es muy directa, ¿votaste la aprobación del acta del diez de febrero, sí o no?

Presidente del Comité de Transparencia

Así es, sí voté, sobre todo porque los comentarios...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

En una que no estuviste presente, en una que no pudiste corroborar los dichos, en una donde no tienes grabación y en una donde no tienes video llamada.

Antes de votarla, Selene, la integrante de la Magistratura del magistrado Tavares, Liliana Martínez, integrante de mi Magistratura, ¿te pusieron en conocimiento de que Manuel no podía fungir como presidente y como secretario?

Presidente del Comité de Transparencia

Sí, sí hicieron el comentario, entonces...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Y a pesar de que les hicieron el comentario y leyeron la ley, de todos modos aprobaron el acta.

Presidente del Comité de Transparencia

Sí, te digo – le digo perdón, no presidí en su momento, el voto fue como secretario y dirigió la sesión, la segunda sesión, en donde se tomaron acuerdos, a los acuerdos no se le impugnó ni una sola letra, ni una sola coma, impugnaban la forma que qué tanto contenido debía de tener el acta, pero era de forma, el fondo que son los acuerdos aprobados son los que yo me adherí a los acuerdos planteados, ahí no hubo manifestación.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Alfredo, de lo que yo estoy, disculpa, de lo que yo estoy rescatando es: tú le pasaste la batuta a Manuel, Manuel fungió como presidente y como secretario porque él dirigió y el único que tiene la facultad para dirigir es el presidente, y además firma el acta como

secretario. Se los puso en conocimiento a la hora de la aprobación del acta, se les leyó el artículo con esa prohibición expresa.

Presidente del Comité de Transparencia

Sí.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Le tenían que haber avisado a quien los nombró, yo como Pleno no tengo ese aviso. La cuestión es muy sencilla y no me la has respondido: ¿aprobaste – votaste esa acta, sí o no, a sabiendas?, y ¿te habían puesto en conocimiento de la irregularidad, sí o no?

Presidente del Comité de Transparencia

En su momento no se percibió la irregularidad de que haya votado por dos, tanto como presidente como por secretario, únicamente mi información fue que votó en calidad de secretario dirigiendo la sesión.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Okey, perfecto. Yo no tengo más preguntas, ¿alguien tiene alguna?



Magistrado presidente

Yo, yo quiero hacer unos comentarios. Ahí levante la mano de forma ordenada, que me parece muy bien esto de levantar la mano, les garantizo que voy a estar viendo ahí el mapita de las manos.

A ver, es que creo que este es un asunto que ha venido complicándose, lo comentaron hace poquito ¿no?, pareciera que los problemas que estamos teniendo en el Pleno, digo, ya están impactando en toda la estructura ¿no? Yo estoy dándome cuenta que nosotros somos un órgano jurisdiccional, somos un órgano colegiado y, por otra parte, tenemos un órgano colegiado que emana de una ley que es la Ley de Transparencia, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua así lo denomina: *“en cada sujeto obligado se conformará un Comité de Transparencia colegiado e integrado...”*.

A mi me comentaron de esta problemática, relacionado con eso, y vi el acta. Y el acta es efectivamente como comenta el contador Alfredo, el suplente – bueno no el suplente la persona que le pidió que lo supliera en ese acto no firma como presidente, firma como secretario y, en ese sentido, ahorita tenemos por lo que usted comenta Mayra, que ya me entere como fueron los detalles, dos votos que son de Selene y de Lily y tenemos otros dos votos por el otro lado que son de Manuel, en su carácter de secretario, y Rafael. Entonces son dos y dos y, en términos del 35 que, aclaro, no hay doble cachucha en cumplimiento a la primer, perdón, a la segunda fracción del artículo, esa parte de que dos o más integrantes en una sola persona.

Yo sí quiero con toda claridad decirles que el Comité de Transparencia, bueno lo que señala la ley, el Comité de Transparencia adoptará sus resoluciones por mayoría de votos, en caso de empate, como en la especie había dos personas que decían una cosa y dos personas que decían otra cosa, el o la presidente tendrá voto de calidad. Yo en base en eso cuando me toco ver ese tema yo lo vi porque así señala la ley, es más, yo creo que quien puede interpretar esta ley en dado caso para estos efectos sería el ICHITAIP, digo porque nosotros estamos entrando a interpretaciones, incluso la parte esa que dice: es que no avisaron al Pleno para un suplente secretario; pues yo no veo esa parte en la Ley, entonces, digo, vamos a respetar la parte de ese órgano emanado de la ley, independientemente al órgano que constituimos nosotros como Pleno, y que hagan las labores y, en dado caso, pues hacer las consultas al ICHITAIP, o analizarlo para ver si existe algún tipo de contravención a la ley, que yo les digo: en mi interpretación Alfredo hizo lo correcto porque en ese momento de una desavenencia, que dos personas tenían un planteamiento y otras dos tenían otro, pues el presidente es quien tiene el voto de calidad.

Por otra parte, por eso yo sí creo que, ahorita por lo que estoy escuchando y por lo que ya estaba enterado también, esa reunión de seguimiento que pactaron, pues yo creo que era muy importante que fueran todas las personas interesadas y, en dado caso que una de las integrantes hiciera pues un señalamiento, un comentario, si Manuel hace, dice algo y demás, y no están o Lily, o Selene o Rafael o si no están ahora si como colegiado

todos y todas de acuerdo pues no se plantea, es que como que si siento ahí que nos estamos pidiendo-exigiendo cosas que no vienen en la Ley de Transparencia, digo, de entrada; y, por otro lado, como que si respetando la autonomía – más bien no respetando la autonomía de ese órgano colegiado, que esta previsto en una ley y nosotros lo determinamos.

Sí analizo y le doy vueltas a este asunto de que: bueno, ¿podía o no votar? Pues yo lo veo como que se adhiere porque se impone del proyecto de, vamos de la documentación se adhiere en el momento que circula, y a sesión puede estar en posibilidad de votar porque se circularon esos elementos, se circularon esos documentos, pero, ojo, en su calidad de presidente, porque en términos del artículo 35 de la ley lo establece, ósea, como hay un empate pues tiene el voto de calidad, punto. Esa es mi forma de verlo.

Creo yo que este tipo de asuntos los pueden ver en específico esa área y pedirles un informe por escrito, Conozco también de la otra problemática, que me gustaría que empezara a ver la versión de la otra problemática, la que tú planteaste en la sesión magistrada Mayra, porque esa realmente me interesa a mi mucho saber pues todas las versiones, ¿no? para tomar la mejor decisión. Es todo.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila



A ver, quiero hacer algunas precisiones con el permiso del Pleno ya que siguen sin, ahí ignorando las manitas porque no dijeron nada.

Número uno: los órganos autónomos, señor presidente, están en la Constitución, tanto en la federal como en la del Estado, y no dice que el Comité de transparencia del TEJA sea autónomo, por lo tanto, ese Comité no es autónomo. Y, bajo la máxima de *él que puede lo más puede lo menos*, si nosotros los nombramos nosotros teníamos que nombrar a los suplentes. Esa es una.

Dos: aquí no esta en duda el voto de calidad del presidente, lo que esta en duda es que no sabe lo que paso en esa sesión y lo votó a sabiendas de que no sabía. Esta votando a sabiendas de que se le leyó...



Magistrado presidente

Se quedo congelada la...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

A mi no me gusta decir doble cachucha o triple cachucha, fungió como dos, tiene dos cuestiones, pero, número uno...

Magistrado presidente

Se congeló tu pantalla tantito...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

No espérame, usted me está argumentando señor presidente que él firmó en su calidad de secretario, ¿entonces quién firma en su calidad de presidente? Porque entonces esta tantito peor si celebraron una sesión sin presidente. Yo no tengo ningún problema en que se hagan las denuncias y las demandas correspondientes, yo no voy a hacer una consulta al ICHITAIP, me queda claro que me están pasando más trabajo porque hay que hacer denuncias y demandas y sí, que un órgano revise ese actuar.

La situación era muy sencilla, era: leer la ley, detectar el artículo, pero me queda claro que el jurídico no le puso en conocimiento de la situación, y por eso es por lo que el jurídico estaba ahí, y por eso es porque el titular del jurídico era el secretario. No puede ser una constante esa parte en la que "*no me se la ley*" o "*estoy experimentando*" o "*estoy aprendiendo*", cuando alguien esta aprendiendo, estudia más o estudia el doble, entonces, la ignorancia de la ley no excusa a nadie, el artículo, el artículo esta ahí. Manuel firma como secretario, quiero ver quien firma en su calidad de presidente, porque esta tantito peor, si él firma los dos tenemos un problema, si no tienen la firma de un presidente ¿entonces quién presidió? Imagínese presidente que nosotros hacemos sesión sin usted, no pues esta como bastante complicado.

El tema del que nosotros hemos platicado y del que sí estuvo presente, ahorita vamos para allá.

Magistrado presidente

Muy bien.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Pero vamos sentando las bases: había inconsistencias en esa sesión.

Le cedo la palabra al magistrado Alejandro antes de continuar con las preguntas con lo de que pasó en la sesión.

Magistrado presidente

Levantó la mano el magistrado Tavares.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Porque tiene mucho rato con la mano levantada. Es cuánto.

Magistrado presidente

Sí. Magistrado.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Sí, perdón, primero era para solicitar, me iba a ausentar un momento por labores propios de mi cargo en cuanto al video, pero ya, ya resolví lo que estaba ocurriendo aquí en la oficina.

Dos cuestiones, al menos, detecto yo. Yo creo que tenemos que centrar el problema en lo que esta ocurriendo, porque se habla de dos momentos distinto, es lo que estoy entendiendo. Hablamos de uno, primero una inasistencia del presidente del Comité que no sé cual fue la causa porque desconozco, y ahí me surge, y creo que la problemática, según lo que yo me informé, es de que aún y cuando se avisó, oficialmente nunca se les entregó el oficio hasta la elaboración del acta, creo que ese fue uno de los problemas que se generaron. No sé si este en lo correcto, Alfredo.

Presidente del Comité de Transparencia

Sí está en lo correcto, magistrado. Tengo entendido que, en su momento de la sesión en la cual todos los miembros aprobaron y no percibimos o no se percibió esta

situación y ya había sido aprobado, no se presentó oportunamente mi oficio, que había yo, de nombramiento.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Bueno, ese yo creo que es el primer problema que o la causa que está generando este problema, y creo ahí que es responsabilidad compartida probablemente de todo el Comité, porque creo que se pasó por alto el artículo 35 pero empezando, digo según mi interpretación, empezando por usted, porque si usted giró un oficio en el cual está avisando, y desconozco las causas, de que no puede asistir que era su obligación, ya que tengo entendido que era una convocatoria que ustedes mismos hicieron, creo que hubiera podido ser prudente haberle avisado al Pleno y que el Pleno tomara la decisión, porque al final de cuentas tenemos que evitar que dos personas ocuparan un mismo encargo en el Comité, digo no voy a entrar a la discusión de la subordinación y demás porque tengo claro que no lo existe, pero sí genera un problema, porque al final de cuentas el Comité se conformó por cuatro personas y no por número impar, y es lo que nos tiene el problema de la votación, así lo percibo yo.

Luego viene la segunda parte, quisiera saber yo si hay un acta, convocatoria oficial aprobada por el Comité para las mesas de trabajo.

Presidente del Comité de Transparencia

Se dejó plasmado en el acta de la tercera sesión ordinaria, magistrado. Que también no ha sido aprobada por lo mismo, pero si se asistió a la...

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Entonces no tiene validez, ósea, tenemos este problema ¿no?, porque creo que a veces acordamos y damos por sentado, y se lo digo porque precisamente cuando escucho que usted menciona que se convocó y que hubo un acuerdo por unanimidad a las mesas de trabajo, inmediatamente le pregunté yo al personal que esta a mi cargo para efectos de saber, y me dice que no hay una cuestión oficial al respecto, entonces jurídicamente creo que no sería exigible. Entiendo ¿no?, la preocupación de que se hagan las cosas bien, pero creo que fue un problema de forma.

Ahora, sí insistiría yo en querer clarificar, entonces tenemos dos problemas. Uno, su incomparecencia a la sesión, a la segunda sesión del diez de febrero; dos, perdón, y son varios problemas, aunque usted no estuvo, pero como lo menciona me imagino que fue comentada, el licenciado Manuel Siañez no les hizo de conocimiento el oficio en ese momento, sino que con posterioridad, ósea, fue en otro momento, al momento de la aprobación del acta; y tres, su participación en la votación de un acta en la que no estuvo presente. Y no sé si esa, ya podamos situar la problemática en ese sentido.

Entonces, yo sí creo que hubo irregularidades y que tendrían que haberse corregido, y creo que no se hicieron de la manera correcta porque, insisto, no se hizo del conocimiento del Comité al momento de la segunda sesión extraordinaria; luego, al parecer se toman acuerdos en actas que no están firmadas y que se pretenden cambiar para obligar a mesas de trabajo. Eso es lo que yo entiendo.

Y tercero, yo creo que falta una problemática que es lo que nos tiene aquí, cuando en la sesión comentamos el tema y estábamos tratando de emitir un juicio, eso fue por lo que se adoptó la decisión de escucharlo a usted, usted sí estuvo en la discusión de votación, por lo que entiendo ¿no?

Presidente del Comité de Transparencia

Es correcto, sí. Así es fue en la...



Magistrado Alejandro Tavares Calderón

¿Hubo algún comentario o hubo alguna moción hacia usted por alguna de las integrantes vocales para mantener el orden?, ósea, ¿se estaba saliendo de orden?, ¿hubo algún señalamiento por alguno de los integrantes hacia otra de las personas que haya generado ahí, alguna discusión, que no era el momento procesal oportuno por ejemplo?

Presidente del Comité de Transparencia

Perdón, no entiendo la pregunta.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

A ver, hubo una discusión y creo que es la que generó una votación dividida por mayoría en la que usted decidió, ¿sí?

Presidente del Comité de Transparencia

Sí, es correcto.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Votaron en contra Selene, Liliana, y a favor Rafael, Manuel y usted.

Presidente del Comité de Transparencia

Es correcto.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

¿En algún momento en la discusión de esa aprobación hubo alguna moción de orden hacia usted por el comportamiento de alguno de los integrantes del Comité? 

Presidente del Comité de Transparencia

No hacia mí, de hecho...

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Si necesita que sea más específico.

Presidente del Comité de Transparencia

Sí, bueno. En su momento sí, solicitaba que, la licenciada Liliana solicitaba que se incluyeran más precisiones en el acta, que se impactaran algunas precisiones que ella estaba dando y obviamente estaba reclamando que no se habían impactado en el acta esas precisiones, a lo cual si hubo por ahí si mal no recuerdo el licenciado Rafael Ahumada pues, en su momento dijo que para eso y con el ánimo, de nos invitó – nos convocó a trabajar unidos, con el ánimo de llevar a cabo los acuerdos que se habían planteado en el acta, para poderlas aprobar. Eso fue, esa fue la moción de orden a la que... 

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

En el acta...

Primera secretaria de acuerdos

.... a la que la licenciada Liliana se sintió, perdón, la licenciada Liliana se sintió aludida en forma personal, a lo cual pues por ahí hubo el comentario que no era personal, que era con la finalidad de llevar a mejor término el Comité.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

A ver si entiendo, nada más para clarificar ese punto, creo que el problema fue porque existió un señalamiento en el sentido de que era obligatorio acudir a las mesas de trabajo.

Presidente del Comité de Transparencia

No, no en ese sentido, más bien en cuanto a las formas, en las formas del contenido del acta, de forma, que es lo que debía contener, que es lo que debía incluir, entonces ese fue el señalamiento, que pudiéramos ponernos mejor de acuerdo si todos acudíamos a las reuniones que el mismo Comité aprobó.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

¿Y está firmada y aprobada esa acta donde el Comité por unanimidad acordó acudir a las mesas de trabajo como obligación?

Presidente del Comité de Transparencia

No, no está aprobada, magistrado.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Okey, gracias. Sería cuánto.

Magistrado presidente

Adelante, magistrada Mayra.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila



Sí. A ver, yo no escuche que contestara la pregunta y voy a ser un poco más directa, ¿Liliana le pidió que pusiera orden al licenciado Rafael Ahumada?

Presidente del Comité de Transparencia

No, creo que me – no me explique bien. Al momento en que...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

No, es que la pregunta es muy sencilla, nada más tendría que contestarme sí o no, eso es lo que yo estoy buscando, un sí o un no.

Presidente del Comité de Transparencia

No.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

¿Liliana le pidió?

Presidente del Comité de Transparencia

No, no me pidió.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

¿No? Entonces vamos a tener que traerla a comparecencia porque ella dice que sí, y esta bola se va a hacer mucho más grande. 

Presidente del Comité de Transparencia

Sí, no quiero que... 

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

¿Usted se disculpó por lo que estaba haciendo Rafael?

Presidente del Comité de Transparencia

¿Perdón?

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

¿Usted se disculpó a nombre de lo que estaba haciendo Rafael? 

Presidente del Comité de Transparencia

Mire, no fue a nombre de lo que estaba haciendo Rafael, en su momento todos entendimos que nos estaba invitando a trabajar en pro del Comité para llegar a un acuerdo, y sí aludió a que no habíamos asistido o que no se había asistido por parte de la persona que propuso la mesa de trabajo, que no había asistido a la reunión. Entonces, acto seguido, la licenciada Liliana se sintió aludida en lo personal, a lo cual yo puse moción ahí de orden, al ver que ella estaba aludida en lo personal, entonces le dije: no licenciada, yo creo que yo entendí que era que nos estaba invitando a colaborar como Comité, y le pedí una disculpa, pero no porque yo allá notado una agresión, alguna mala palabra, alguna mala voluntad, sino que yo note – yo percibí en lo personal que se dirigió al Comité en lo general para que pudiéramos llevar como equipo el trabajo.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

De lo que estoy rescatando y de lo que me esta comentado es que Rafael pensaba que la reunión era obligatoria.

Presidente del Comité de Transparencia

La verdad no podría yo contestarle eso, pero sí nos invitó a participar.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

¿Por qué no lo invitó usted al orden?, porque la reunión no es obligatoria, o dígame en que fundamento.

Presidente del Comité de Transparencia

No, no es obligatoria, magistrada.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

No, no es obligatoria, y, sin embargo, sí le aludió que si no había estado en la reunión no tenía casi derecho a mencionar lo que ella necesitara en la sesión.

Es un tema muy tremendo de un hombre callando a una mujer, no tendría porque haberle dado a entender, por ningún motivo, que no podía hablar en sesión. Y, el poder



hablar o no hablar en sesión no es condicionante de una reunión, y menos de una reunión que no era legal, que no estaba tomada por acuerdo, y que en la ley no obliga.

Yo tengo ya el panorama muy claro y, por mí, pues es cuánto.

Magistrado presidente

Bueno ya voy a – mi participación última va a ser muy breve. Muchas gracias, magistrada, magistrado, veo su punto de vista en torno a esto.

Me llama la atención ahorita algo que comentó el señor, el contador Alfredo, ¿la propuesta de la reunión de trabajo entonces la hizo Lily, la vocal Lily? ¿me podrías contestar, Alfredo?

Presidente del Comité de Transparencia

Correcto, sí fue la licenciada Lily la que propuso la mesa de trabajo.

Bueno, eso por un lado. Y, por otro lado, yo recuerdo el martes cuando lo planteó esta información magistrada Mayra, que había llamado al señor Rafael a Lily, yo estuve preguntando a ver si la había llamado, yo le preguntaba a usted en la sesión, bueno, ¿entonces le dijo cállate?; usted me dijo sí, entonces yo le pregunté a las personas que estaban ahí, sobre todo basándome en ahora sí que la mayoría de las personas, porque le quería preguntar también a Lily de manera directa, y le pedí a usted a ver si me daba el número, pero ya cuando hablé con Selene, hablé con Fabiola que de hecho estaba ahí como invitada, hablé con Alfredo, hablé con Manuel, con el único con el que no hablé fijate fue con Rafael, para ver por todas las partes, vi que en ningún, o me di cuenta que en ningún momento le dijo cállate o algo por el estilo. Según lo que yo me enteré fue que le dijo oye, pues es que hubieras ido a la reunión, tú la planteaste entonces, digo ahorita me estoy enterando de eso de que ella había sugerido la reunión, y ahí es donde se debería de haber hecho esos comentarios, entonces se me hace poco profesional, fue lo que dijo en ese sentido, que ahorita, que no acudan a reuniones y vengán aquí a las sesiones.

Pero, bueno. Ese es el tema que, digo, me llamó la atención, yo la verdad...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Disculpa, presidente, entonces el cayó en alusiones personales igual que en la de ayer usted también cayó en mi persona...

Magistrado presidente

Espérame tantito, déjeme terminar magistrada...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Que bien.

Magistrado presidente

Nada más...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Que bien, esto es sistematizado por lo que veo.

Magistrado presidente

Déjame preguntar, ¿me permite terminar, por favor, magistrada?

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Sí, claro, sígale, solito.

Magistrado presidente

Para continuar ¿no?, sino cómo le vamos a hacer...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Solito, solito.

Magistrado presidente

Entonces, yo considero que – yo considero muy importante pues tratar de permitir que avancen los órganos del Estado, esos órganos del Estado me refiero a los que prevé la ley, como bien dice usted la Constitución, nosotros somos un organismo autónomo como Tribunal Estatal de Justicia Administrativa, yo nunca dije que era un tribunal, un





órgano autónomo el Comité de transparencia, en ningún momento, podríamos checar la grabación...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Sí lo dijo, y por lo tanto ahí está en la grabación.

Magistrado presidente

Déjeme terminar.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Sí lo dijo, está la grabación.

Magistrado presidente

No, en ningún momento. Yo creo que...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Solicito que se haga la constancia y que nos devolvamos al minuto.

Magistrado presidente

Yo creo que debemos, pues permitir que los órganos que establecen las leyes, que nosotros aprobamos su constitución, trabajen, no podemos estar obstaculizando de ninguna forma. Mire, yo los invito o les hago un llamado a, pues ya nos quedo ese antecedente, yo, insisto, que cuando yo accedí a esta comparecencia por parte del coordinador administrativo porque quería saber si una persona había callado a otra, le había dicho "cállate", o "tú no hables", lo que sea, ¿no? porque usted me lo dijo así magistrada, y esa es una parte que yo considero muy grave, yo tengo una madre, primero, tengo una esposa, tengo dos hijas, y no me gustaría que nadie, nadie, se atreviera a hacer eso y, ojo, hombre o mujer, hombre o mujer no tenemos porque callar a las personas, tenemos que trabajar unidos en un respeto mutuo, recíproco, de un hombre a una mujer, de un hombre a un hombre, de una mujer a una mujer, esa es la forma que debemos de conducirnos. Entonces ya ahorita estoy viendo, hablé con Selene y todo, y no le dijo, no la calló, el tema es, y la parte del problema que yo recuerdo, que

ha habido un problema, es las reuniones que se señalan para discutir temas específicos, yo aquí veo que ella, bueno, por lo que dice Alfredo habría que escuchar también a Lily, ella la convocó sobre sus observaciones, entonces ya, como que ya siento que estoy perdiendo el tiempo, yo preferiría ya avanzar con estos temas.

Adelante, magistrada, yo ya terminé, ya no voy a discutir este tema, ya no voy a enfrascarme, y prefiero avanzar con los temas.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Pues realmente, presidente, este es el único tema del orden del día. De cierta manera sí se le calló a Lily, no tienen ustedes una grabación para corroborarlo, no tienen ustedes un video para corroborarlo, no lo pueden, no pueden saber realmente que pasó porque pues no pueden aludir a una grabación, como en este caso si se puede hacer una revisión de la grabación.

Entonces, esta muy tremenda la situación, yo detecto varias irregularidades y pues cuestión de que el Pleno tenga que platicar que esta pasando. No me parece, no me parece como se llevó a cabo esa reunión, y sí detecto un cierto mal trato de Rafael hacia Liliana, y fue personal, y Alfredo acaba de decir que le hizo una calificación y usted también acaba de hacerle una calificación a Liliana de poco profesional. Lo mismo hizo usted hacia mi persona el día de ayer, entonces por lo que veo este es un comportamiento constante de hacer alusiones y cuestiones personales.

Entonces ¿sabe qué presidente?, le voy a volver a comentar esta situación, yo no voté por usted para este tipo de comportamientos, cuando yo le di mi voto de confianza para la Presidencia, yo no voté pensando que usted iba a tener este tipo de comportamiento hacia mi persona y que iba a permitir ese tipo de comportamiento hacia mi personal, y que además usted ahorita también calificó a mi personal de poco profesional. Tenga claro que voy a hacer las denuncias correspondientes en varios órganos, porque yo ya no pienso tolerar ni una sola falta de respeto más y ni una sola alusión personal más, yo no le falte al respeto y yo no le he aludido de manera personal.





Voy a hacer llegar una solicitud con muchas grabaciones, quiero la solicitud de muchas certificaciones, y quiero que me las tenga la secretaria lo más pronto posible.

Ya son demasiados, y hay una sistematización, y hay un mal trato de su personal hacia mi ponencia y de usted hacia mi persona que no estoy dispuesta a seguir tolerando. Es cuánto.

Magistrado presidente

El magistrado Alejandro Tavares levantó la mano.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Sí, muchas gracias.

Yo por mi parte, creo que, al menos en lo que a mi respecta, queda muy claro ya el panorama de lo que sucedió, creo que la intención de esta convocatoria, y agradezco la presencia de Alfredo, era para clarificar lo que ocurrió, y creo que nos quedan experiencias, ¿no? de que es lo que podemos mejorar y corregir, y no con esto estoy criticando lo que hayan hecho o no hecho, lo que sí es que, creemos, creo que debe quedar como experiencia que debemos de mejorar la manera en que vamos teniendo el registro de como ocurren las cosas, para evitar este tipo de situaciones.

Para mi, se me hace un tema ya más allá que discutido, yo ya tengo una percepción de las cosas, creo que son cosas que podemos solucionar y por el bien del Tribunal las tenemos que arreglar, y me quedaría nada más con esa parte. Sería cuánto compañeros.

Magistrado presidente

Muchas gracias, magistrado.

Bueno, nada más por las alusiones a que dice Mayra, tengo que comentarle por respeto a usted magistrada, yo no hice ningún calificativo a Lily, yo comenté lo que se planteó, lo que me enteré de esa revisión o esa investigación que yo hice, que fue el factor del problema, que dijeron la palabra *profesional*, esa palabra en los términos que lo planteé, esos fue lo que generó toda la discusión. Y, en el caso de usted, que comentaba magistrada que yo hice alusión a su persona, que le falté el respeto, es

completamente falso magistrada, completamente falso, y yo creo que quedó muy claro el día de ayer cuando se planteó, quedó más que claro, pero yo le – creo que debemos de buscar las formas, los puntos de encuentro entre nosotros, para poder llegar a algo, porque en realidad pues si veo que nos estamos enfrentando con cosas que en realidad deberían de marchar, no debemos de estar con estos temas que no son de nosotros, no son de nosotros, pero, ojo, una cosa sí coincido con ustedes dos: debemos de cuidar que el trato entre las personas, sin importar rangos, sea el adecuado. Yo desde hace mucho tiempo insistí en temas como reglamento, etcétera., creo que debemos de reglamentar, creo que debemos de tener también un código de conducta, para los del Tribunal.

Bueno, voy a continuar con el orden del día. En base a como quedó aprobado el orden del día, el punto cuatro (continuando con el orden del día aprobado) sería la reforma al organigrama y tabulador de sueldos.

Adelante, contador Aguirre ¿levantó la mano? ¿quiere?, bueno, ya termino su comparecencia ¿están de acuerdo en que se desconecte el contador Aguirre para hablar de estos temas que yo creo que es conveniente que nada más sea el Pleno? ¿magistrada y magistrado?

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Sí, yo no tengo problema, no.

Magistrado presidente

Gracias, magistrada.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Es que es pública la sesión, si el se quiere quedar se puede quedar, si necesita retirarse o se quiere retirar, yo no tengo problema.

Magistrado presidente

Sí, es pública.



Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Sin problema.

Presidente del Comité de Transparencia

Pues nada más quisiera, quisiera yo comentar, agradecerles la oportunidad, que me pudieran, que me pidieran, de que pudiera yo explicar mi situación o exponer mi situación en cuanto al Tribunal, digo, en cuanto al Comité. Muchas gracias.

Magistrado presidente

Muchas gracias.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Gracias contador.

Magistrado presidente

Bueno, entonces los temas que, pendientes digo, cada uno es un punto del orden del día, serían: reforma al organigrama y tabulador de sueldos, análisis a la regulación de percepciones del personal y expedición de Lineamientos. El primero que corresponde al cuatro es: reforma al organigrama y tabulador de sueldos.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Con el permiso de mi compañera magistrada, mi compañero magistrado y la secretaria. Efectivamente yo asumo mi responsabilidad en que no he circularizado los acuerdos, ya los tengo elaborados, creo que es un tema ya muy discutido, y solicitaría que en todo caso decretáramos un receso y ponernos de acuerdo a ver cómo va a ser la manera de trabajarlos para efecto de obtener un buen documento. Sinceramente yo ya los tengo, falta una revisión y me falta circularlos, es un tema ya muy debatido y sí, la intención de haberlos propuesto así de esta manera era para ver la posibilidad de ver si había las condiciones de trabajarlo como se trabajaron los lineamientos, sin embargo, creo que es evidente que no hemos podido, y en ese sentido si solicitaría que nos pusiéramos de acuerdo para decretar un receso en esta sesión y retomarla

probablemente la siguiente semana para ver estos temas en lo que yo les circulo los proyectos. Sería cuánto.

Magistrado presidente

Muy bien, yo estoy de acuerdo, con ¿eso aplicaría para el punto cuatro, punto cinco y punto seis, magistrado?

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Efectivamente.

Magistrado presidente

Okey.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Efectivamente, sí. Nada más reiterar, o sea, tenemos ahí, tiempos ya próximos que creo que es importante resolverlos, para efecto de no, que no nos ocurra andar precisamente de último momento acordando las cuestiones.

Magistrado presidente

Magistrada Mayra Aida ¿levantó la mano?, a sus órdenes



Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Sí, lo que pasas es que ahí el – por ejemplo, el de los Lineamientos de sesiones, ahora que estuvimos trabajando los Lineamientos para la reincorporación de los trabajos presenciales y desde casa, había pues ya, no sé si recordará, que había un tema de que se querían regular las sesiones a distancia. Entonces, la realidad de las cosas es que, aludiendo a lo que habíamos pasado, ósea, estuvimos trabajando el lunes ese documento, estuvimos trabajando el documento, tuvimos el curso, usted sabe como hemos andado con la agenda esta, porque ha sido muy similar. El caso es que esos puntos que a usted presidente le interesaban, no han sido integrados en el documento de los Lineamientos que queríamos circular, porque habíamos estado trabajando lo otro,

ósea, también ha sido y pues la ponencia se esta dedicando a lo que tiene que hacer, que es sacar las resoluciones y revisar los acuerdos.

Entonces, en ese sentido, pues yo sí me sumo a lo del receso para que podamos impactar esa parte de las sesiones virtuales, que le interesaba que estuvieran también en el reglamento de sesiones, y yo creo que mientras más claro quede ese lineamiento y mientras quede más, con más certeza es más probable que se pueda trabajar sin tanto problema, sin tanto accidente. Es cuánto.

Magistrado presidente

Gracias, entonces de modo ¿ya ustedes dos están trabajando conjuntamente en los acuerdos, magistrada?

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

La realidad de las cosas es que el magistrado Tavares hizo unos documentos, yo estaba elaborando otro, pero no lo he terminado, no lo he circulado, no se lo he entregado a nadie.

Magistrado presidente

Desconocía eso.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

O sea, en el momento en que yo tenga una versión decente se los circulo, porque no me gusta pasar las versiones así, que estén tan accidentadas, y además, si yo ya tengo conocimiento de que usted tiene un interés de que ya vayan las sesiones virtuales, pues no me cuesta ningún trabajo explorar esa situación e irla plasmando, entonces, por eso es por lo que yo no he terminado el documento.

Lo solicitó el magistrado Tavares porque la realidad de las cosas es que yo le pedí que, pues si ya iba a mandar el correo, pues que me hiciera el favor de incluirlo, ese es el punto.



Magistrado presidente

Muy bien.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Y yo quise ahorrarme la situación de económica, digamos que económica, yo no tengo un problema que por algo que yo haya trabajado lo presente usted o lo presente el magistrado, no tengo ese problema, pero, la realidad es que no está listo, y en tanto no esté listo no me siento a gusto con el trabajo como esta ahorita, yo ya tengo conocimiento de lo que a usted le interesa que también venga, por lo tanto no lo quiero soltar hasta que no esté revisado y mejor trabajado. Eso es todo.

Magistrado presidente

De eso quería preguntarle, lo que comentó de ese esfuerzo que habíamos hecho para regular precisamente esa parte de las sesiones a distancia ¿ya le tiene?, ¿necesita que se la remita o algo?, ya la tiene, ¿verdad?

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

No, tengo todos los documentos que me han mandado y quiero rescatar esa parte, pero no es nada más el cortar y pegar presidente, es ver en donde puede encajar, y la verdad es que, si me estoy auxiliando de los reglamentos de otros órganos que son similares al nuestro, hay cosas que obviamente podemos poner porque los medios de comunicación nos lo permiten, hay otras cosas que no podemos poner porque no tenemos esa infraestructura.

Magistrado presidente

Claro.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Entonces, es una cuestión de que, yo si estoy a favor del receso, de que se vaya por favor para la otra semana para que se tenga tiempo, entonces, pues esa es la cuestión con respecto a eso.

Ahora, yo quisiera invitarlos a que, si tienen algo más que quieran agregar a los Lineamientos o a algún tema en específico, pues que me lo hicieran llegar a mi correo para ver de que manera se puede impactar. Eso sería todo.

Magistrado presidente

Sobre el tema sesiones ¿verdad?

Bueno, el magistrado Alejandro...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Sobre el tema de sesiones...

Magistrado presidente

¿Mande?

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Sobre el tema de sesiones, en el entendido presidente de que son lineamientos de sesiones, que no hemos trabajado el reglamento interno, pero que yo considero que ese lineamiento debe de estar en el reglamento interno.

Magistrado presidente

Por supuesto.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Pero, por la situación tana accidentada que hemos tenido en las sesiones yo creo que sí es necesario regularlas para que los tres nos sujetemos a esa situación, en un ánimo de mejorar.

Magistrado presidente

Perfecto, me parece muy bien.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Entonces, en el momento en el que, esa es una propuesta por supuesto, que en el momento en que salga el reglamento interior que los lineamientos se pasen para allá,

para no tener tantos lineamientos sueltos por todas partes, y sea más manejable y más económico la regulación del Tribunal. Es cuánto.

Magistrado presidente

¿Magistrado Alejandro Tavares?

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Sí, nada más para reiterar, aquí el único punto en que los tres tenemos maneras diferentes de trabajar, pero tenemos un objetivo común que es el bien de la institución que estamos constituyendo, entonces, en aras de eso fue el motivo porque se hizo la propuesta y yo creo que es de la manera en la que podemos avanzar, insisto: el tema de sueldos ya lo habíamos visto en octubre-noviembre del año pasado, básicamente es el mismo documento, yo sigo haciendo ajustes.

El tema de organigrama ya lo tenemos muy platicado, en realidad nada más es plasmar lo que hemos platicado y yo creo que ya en corto yo me estaría comunicando con ustedes, si me lo permiten, para decirles cual es mi visión y el por qué, yo creo que los antecedentes pues todos los conocemos porque hemos venido caminando desde la negociación del presupuesto para tales efectos y todos los comentarios que se han vertido, y creo que sí es importante hacerlo en este momento.

El tema de tabulador pues la verdad está relacionado con el organigrama ¿no?

Magistrado presidente

Sí.



Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Ahí con lo que estamos previendo, entonces yo sí me comprometería a dar una nueva revisión al documento que tengo este fin de semana, para el lunes estarlo circulando y, a efectos de cumplir con los acuerdos del Pleno, yo solicitaría que nos pusiéramos de acuerdo para, de ser posible, la sesión fijarla el viernes, ósea la continuación de esta sesión, continuarla el viernes diez de julio, esa sería mi propuesta.

No sé si pudieran tomar el parecer de la magistrada y el de usted propio, para efectos de ponernos de acuerdo en ese sentido.

Magistrado presidente

Sí. Sí, magistrado, yo estoy muy de acuerdo con eso. Le pido a la primera secretaria que someta a votación precisamente ese receso para continuar en la forma que comenta el magistrado Alejandro Tavares someta a votación precisamente de las otras dos magistraturas.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Una aclaración nada más, yo creo que el otro compromiso sería que tendríamos hasta setenta y dos horas antes para circular los documentos ¿no?, para cumplir con el acuerdo.

Magistrado presidente

Sí, sí, sí, sí, por supuesto, yo le agradezco mucho eso para cumplir precisamente con lo anterior. Muy bien, No, no, no, excelente. Por favor, primera secretaria.

Primera secretaria de acuerdos

Me queda una duda, sobre lo que voy a someter a votación, entiendo que se van a circular unos proyectos de acuerdo el lunes, ese ¿no?

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

No. Yo sugiero, conforme a la sugerencia del magistrado Tavares, que se someta a votación el receso para los trabajos y circulación de los documentos, vamos dejando la puerta abierta para trabajos ¿por qué?, porque si los Lineamientos de sesiones se van a tener que discutir, ósea, es lógico.

Magistrado presidente

Una reunión previa.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Claro, ósea, no es por los pantalones de uno de otro, me lo tienes que dar con siete días de anticipación, tenemos que discutirlo y tenemos que ver tiempos, tiempo para que a ustedes les alcance la elaboración o a nosotros la elaboración, tiempo para que, a ambos, a todos, nos alcance el tiempo para la revisión y ponernos de acuerdo en cosas.

Magistrado presidente

Sí, la magistrada está diciendo algo muy importante, digo, podría ser que planteemos un supuesto ahora si que no podamos cumplir ¿no? Si me parece lo que comenta la magistrada, en el sentido de que ya cuando estén esos proyectos, ya cuando se circulen, en ese momento se gire la convocatoria, como también dice el magistrado Tavares, cumpliendo con las setenta y dos horas, ósea, podría ser el lunes o podría ser el martes, y de todos modos sería el próximo viernes en dado caso la sesión, pero sí, entiendo la parte y la postura de la magistrada Mayra en el sentido de que, bueno, tan pronto tengamos eso pues podríamos convocar, o al menos así le entendí magistrada Mayra, entonces...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Sí, mi punto es que se deje abierto, discúlpeme, mi punto es que se deje abierto para trabajos y circulación de documentos, es todo, para que podamos ir a una reunión y podamos sentarnos a discutir y trabajar, discutir en el buen ánimo por supuesto.

Magistrado presidente

Sí, no, perfecto, magistrada, me parece muy bien, tan pronto tengamos esto mandamos la convocatoria de inmediato para cumplir con las setenta y dos horas, perfecto. ¿Lo podría someter a votación, por favor, secretaria?



Primera secretaria de acuerdos

Está levantando la mano el magistrado Tavares.

Magistrado presidente

Perdón, no lo vi magistrado Alejandro, adelante.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Comprendí otra cosa, ¿se va a decretar receso para el viernes, ¿sí o no? ¿sí? Lo que podríamos hacer en un momento dado si llegamos a esa fecha y no nos pusimos de acuerdo en el inter, pues lo volvemos a aplazar ¿les parece?

Magistrado presidente

Okey.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Y este fin de semana pensamos las cosas, y el lunes nos ponemos en contacto, circulamos lo que haya que circular, y vemos la manera en que trabajamos ¿les parece?

Magistrado presidente

Me parece muy bien. Entonces sería para el viernes que entra, vamos a llamarle de seguimiento, vamos, como no hay un acuerdo que someter, va a ver de seguimiento de estos temas que tenemos, ¿te parece?

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

De acuerdo.

Magistrado presidente

Gracias, ahora sí.

Primera secretaria de acuerdos

¿A qué horas les gustaría que se reanudara la sesión el viernes?

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

A la una de la tarde, porque que tal si no acabamos los lineamientos y nos falta poco igual que lo anterior.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

De acuerdo.

Magistrado presidente

Completamente de acuerdo.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

En aras de la costumbre, casi siempre es a esa hora.

Magistrado presidente

Muy bien.

Primera secretaria de acuerdos

Muy bien. Entonces, en atención a la instrucción del presidente pregunto a los integrantes del Pleno si están de acuerdo en decretar un receso de la presente sesión para reanudar el próximo viernes diez de julio a las trece horas.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

A favor.

Primera secretaria de acuerdos

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

A favor.

Primera secretaria de acuerdos

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano

Magistrado presidente

A favor.

Primera secretaria de acuerdos

Señor presidente, informo que se ha aprobado por unanimidad del Pleno la propuesta de mérito.



Magistrado presidente

Muy bien. Bueno, pues entonces terminamos esta parte vamos a decir, para después ser reanudada en la fecha que quedamos acordada. No podemos clausurar la sesión entonces pues ya terminamos en este momento, ¿correcto? No podemos someter asuntos generales ni nada porque, digo, está en un receso.

a

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Esta en receso.

Magistrado presidente

Muy bien.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Está en receso esos puntos.

A

Magistrado presidente

Bueno, buenas tardes, me dio gusto mucho gusto ver darme cuenta de...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

¿Podrían sacar ya la grabación?

Primera secretaria de acuerdos

Sí, ¿no va a querer dar hora en que se decreta el receso?

Magistrado presidente

Sí, perdón. Se decreta el receso a las 13:33 horas, a la una con treinta y tres.

A

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Gracias, buen fin de semana, descancen.

Magistrado presidente

Buenas tardes.



Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Buenas tardes a todos.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Buena tarde.

Primera secretaria de acuerdos

Buenas tardes.

-----R E C E S O-----

Magistrado presidente

Buenas tardes, siendo las 13 horas con 7 minutos del día viernes 10 de julio de 2020, se reanuda la Vigésima Cuarta Sesión Ordinaria Pública, del Primer Periodo Ordinario de Sesiones del Pleno del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa, por haberse declarado un receso el pasado viernes. Por lo que esta sesión continuará su desahogo mediante videoconferencia y se le dará la debida publicidad mediante el uso de una plataforma digital.

Con el propósito de verificar si existe el cuórum para la celebración de esta sesión y que tengan validez los acuerdos que en la misma se adopten, conforme a lo dispuesto por el artículo 7, fracción III, de la Ley Orgánica del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa, solicito a la primera secretaria proceda a tomar lista de asistencia de quienes integran este honorable Pleno.

Primera secretaria de acuerdos

Atendiendo a su indicación, procedo a la toma de lista:

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Presente.

Primera secretaria de acuerdos

Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Presente.

Primera secretaria de acuerdos

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano

Magistrado presidente

Presente.

Primera secretaria de acuerdos

Señor presidente, informo que se encuentran conectadas mediante videoconferencia tres de las tres Magistraturas integrantes del Pleno.

Magistrado presidente

Muchas gracias, secretaria. Visto que se encuentran conectados mediante videoconferencia la totalidad de quienes integran el Pleno y por ende satisfecho el requisito del artículo antes invocado, se declara la existencia del quórum legal para la celebración de esta sesión, la cual está siendo videograbada, en términos de la fracción II, del artículo 7, de la Ley Orgánica del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa.

Para continuar con el desarrollo de la sesión, retomando los acuerdos tomados, solicito a la primera secretaria dé lectura al orden del día que fue aprobado previamente a esta sesión.

Primera secretaria de acuerdos

Por instrucción de la Presidencia me permito dar lectura al orden del día aprobado para esta sesión:

1. Lista de presentes y verificación de quórum legal.
2. Lectura y aprobación, en su caso, del orden del día.
3. Comparecencia del presidente del Comité de Transparencia.
4. Reforma al organigrama y tabulador de sueldos.

5. Análisis a la regulación de percepciones del personal del Tribunal.
6. Expedición de Lineamientos para la celebración de sesiones del Pleno.
7. Asuntos generales.
8. Clausura de la sesión.

Magistrado presidente

Muchas gracias, secretaria. Leídos los asuntos que nos convocan, y toda vez que los tres primeros puntos del orden del día ya han sido debidamente desahogados, procederemos con los puntos subsecuentes.

Por lo que se refiere a los puntos cuatro, cinco y seis del orden del día, que se incluyeron a petición del magistrado Alejandro Tavares, solicito a este Pleno que, en base a los acuerdos que se tuvieron, se posponga su análisis para una sesión posterior, toda vez que en lo particular yo creo que todos necesitamos un poco de mayor tiempo para su análisis.

Solicito a la primera secretaria que solicite, consulte a las magistraturas cuál es su óptica en torno a este comentario que estoy virtiendo, que vierto. ¿Les podría consultar?

Primera secretaria de acuerdos

Sí. En atención a la solicitud del presidente, pregunto a las magistraturas integrantes del Pleno su opinión acerca de la propuesta del magistrado presidente.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Me repites y por favor le das acceso a Humberto, y por favor me repites cual es la propuesta, porque yo escuché que habló por todos entonces ahí yo no entendí.

Magistrado presidente

No, no, no, yo estoy hablando de mi parte si quieres voy a...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila



No, es que escuche que todos necesitábamos un mayor análisis, ¿de qué documentos?, porque el magistrado Tavares circuló documentos.

Magistrado presidente

El día de ayer.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Pero la secretaria no los mandó.

Magistrado presidente

Sí, Mayra.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Entonces, mi pregunta es, número uno: ¿a partir de ahora cada magistrado circula lo suyo sin que la secretaria tenga que hacerlo?

Magistrado presidente

A ver, ahí les va. A ver, vamos a ver, nos tenemos que referir a lo que quedamos el viernes pasado, el viernes pasado quedamos que se iban a circular esos proyectos con al menos setenta y dos horas, ¿sí?, con al menos setenta y dos horas y, en el caso concreto...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

A ver, lo que pasa es que...

Magistrado presidente

Espérame, déjame terminar, por favor. Te ruego me dejes terminar

Ya había sido pactada para el día de hoy la convocatoria, vamos a decir, para la reanudación de la sesión que fue suspendida, o fue declarado en un receso, el viernes pasado, entonces ya estaba convocada, ¿sí?

En este caso íbamos a hacer una actividad para revisar esos proyectos de acuerdo que son muy importantes para el Tribunal, y pues yo francamente ayer no sé por qué, vi

que ahí aparece mi correo, pero no lo recibí yo en mi correo, me lo pasó Sofía un poco más tarde, una hora o dos horas después, y, la verdad, no tuve tiempo de revisarlos, estábamos trabajando en las sesiones que tenemos el día hoy, que son muy variadas, entonces pues, en base en eso, yo lo que les estoy proponiendo es que como no, digo, en lo particular yo no tuve tiempo y quizás ustedes también estén en la misma circunstancia, no sé ustedes, el planteamiento que les estoy haciendo de posponer la revisión de estos asuntos en particular que corresponde a la reforma del organigrama, análisis de la regulación de percepciones, expedición de lineamientos, para poder analizarlos debidamente, digo, a mí me interesan sobremanera estos asuntos, pero, a la vez del interés, pues es precisamente estudiarlos debidamente con todo el tiempo necesario, ¿no? esa es la óptica.

Y la propuesta es que podamos desarrollar esta en una ulterior sesión, y revisemos, ahora si qué con el tiempo suficiente, esos acuerdos, y podamos discutirlos válidamente, digo porque ahorita yo no me siento en condiciones de dar, un buen, una buena reflexión en torno a ellos. Ahora sí, Mayra, adelante.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Sí, pero es que no me contestó la pregunta que hice: ¿por qué la Secretaría no circuló los documentos que fueron enviados por el magistrado desde ayer?

Magistrado presidente

Sí lo, si le respondí magistrada, sí le respondí.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

No, ¿por qué no los circuló?

Magistrado presidente

Porque la forma en que quedamos, recordaremos el viernes pasado, voy a volver, digo, me voy a rebobinar...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

No, es que la cosa es muy sencilla, ya escuché su postura con respecto a...





Magistrado presidente

El magistrado nos los iba a circular a nosotros...

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

...permítame acabar de hablar, me cedió la palabra, permítame.

A ver, aquí el punto es el siguiente: la Secretaría tiene la obligación de circular los documentos que manda un magistrado, ustedes de manera discrecional cuando les conviene los mandan veinticuatro horas, cuando no les conviene o no les gusta los retienen y Secretaría no los circula, entonces, quiero que se haga constar del correo del magistrado que se enviaron el día de ayer, quiero que se revisen las grabaciones y además que me las manden, quiero saber porque si es cierto que habíamos acordado lo de las setenta y dos horas porque yo no lo recuerdo, todo se estaba circulando con veinticuatro horas, ustedes hay veces que lo circulan con menos de veinticuatro horas, hay un alcance de una resolución con menos de veinticuatro horas, entonces este asunto ya se está volviendo muy discrecional, entonces si quiero, uno: la grabación de las tres sesiones; número dos: quiero que se haga constar que la Secretaría no mando la documentación, en tiempo o no en tiempo eso es otra historia, tenía la obligación de haberlo mandado; quiero la grabación de esta sesión, tiene varias actas que tiene pendientes de que se revisen, desde hace más de un mes y medio, no ha sometido actas a aprobación.

Entonces sí, esto ya se está volviendo un tema complicado y recurrente, entonces tampoco no han contestado un oficio en donde solicité una información, que tiene que ver por supuesto también con esta sesión que todavía no acabamos de cerrar, entonces, por favor, les pido den respuesta a los oficios que se les han solicitado, quiero que se certifique el correo que mandó Sofía sin los documentos, nada más con el puro link y, pues yo tengo el correo del magistrado Tavares donde me mandó copia de lo que se circuló desde el día de ayer y ustedes no lo reenviaron, yo no recuerdo que hayamos quedado con las setenta y dos horas de anticipación, yo no lo recuerdo, por eso quiero las grabaciones, quiero el acta y también quiero la estenográfica, para ya no entrar en

más complicaciones de: se dijo, no se dijo; yo como no estoy segura de lo de las veinticuatro horas prefiero revisar, pero de lo que estoy segura es de que el magistrado mandó los documentos ayer y la Secretaría no los remitió. Es cuánto.

Magistrado presidente

Insisto en la parte esta de responder magistrada Mayra, la pregunta esta de la sesión, de las setenta y dos horas, pero que, bueno, le vamos a mandar, o por favor que le manden por parte ahí de la Primer Secretaría los videos y, tal y como lo pide la magistrada, los videos y la versión estenográfica, para que pueda consultar ahí en esa parte ¿no?

Sí, efectivamente, yo no digo que el día de ayer no se hubieran remitido esos documentos, magistrada Mayra, yo no, de inmediato yo lo referí, lo único es que yo no tuve tiempo de revisarlos y precisamente yo fui la persona que solicitó lo de las setenta y dos horas y, aparte, está en un acuerdo del Pleno, como tiene que ver con administración de recursos financieros, humanos, etcétera, hay un acuerdo del Pleno donde establecimos setenta y dos horas, ósea, de no hacerlo así estaríamos yendo en contra de nosotros mismos.

En la parte de lo de las anteriores sesiones, tengo yo una copia de un correo electrónico por medio del cual les mandaron a las magistraturas, o nos mandaron a las magistraturas, los proyectos para su validación y firma, magistrada, yo creo que ahí le voy a pedir a la primera secretaria que se lo reenvíe.

Pero bueno, volviendo, me interesa volver al tema este que nos junta, yo les estoy proponiendo que señalemos una nueva fecha para ver esta sesión administrativa, no es jurisdiccional esta sesión, y podamos hacer, incluso usted lo comentaba de la pertinencia y la necesidad, y sobre todo la conveniencia, de juntarnos en esta semana, hacer unas reuniones en videoconferencia, y discutir estos acuerdos.

Yo lo que les propongo es que la semana que entra podamos llevar a cabo eso y para el jueves de la semana que entra, quizás, hacer una convocatoria con estos acuerdos, pero ya una vez que los platicamos y discutimos, sobre todo para recoger las

ópticas de cada una de las ponencias y garantizar que podamos resolver este tema en ese momento ¿no?, y que no esté postergándose a través de recesos una misma sesión.

Yo le ruego a la primera secretaria que ponga en consideración o, vamos, obtenga la opinión, derivada de la consulta de las magistraturas, de esto que les propongo, por favor.

Primera secretaria de acuerdos

Magistrado, la magistrada Mayra Arróniz tiene la mano levantada.

Magistrado presidente

Gracias, primera secretaria. Adelante, magistrada.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Yo no tendría problemas si lo posponen, pero pongan la fecha.

Magistrado presidente

Perfecto.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Ósea, voten de una vez la fecha, si no, no.

Magistrado presidente

Me parece perfecto, magistrada. Me parece algo, sobre todo para garantizar que podamos hacerlo, ¿no? muy bien, muy bien.

¿Usted magistrado?

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Sí, nada más, sin problema.

Yo estuve esperando toda la semana que nos convocaran para mesa de trabajo como entendí yo que íbamos a hacerlo, ¿no? porque los documentos yo los tenía desde el fin de semana y los envíe el día de ayer precisamente porque como no recibí ninguna comunicación de alguna reunión pues ya, me quedé, habíamos, en lo que yo entendí,

habíamos quedado, lo que yo entendí, es que esta semana se le iba a dedicar al estudio, no sé porque no se hizo.

Magistrado presidente

Es que, en esa parte, digo, yo creo que debemos de ser más claros cuando pidamos algo, ¿por qué?, porque la reunión la íbamos a hacer las magistraturas, nos íbamos a poner de acuerdo, es una petición que usted hizo magistrado, yo esperaba, vamos, yo estaba en el entendido o esperaba que precisamente usted nos mandara esos documentos para poder discutirlos, pero está bien, mire yo creo que es un tema de, yo intentaré también, ser más claro.

Y, en base a lo que comenta la magistrada Mayra, yo les sugeriría, les propondría, para el jueves que entra que podamos tener esta sesión, le voy a pedir a la primera secretaria que haga una convocatoria con estos tres temas y, en el transcurso de la semana, se señalen, ahí en la misma convocatoria o en algún documento diferente, las reuniones de trabajo para el día martes y para el día miércoles, el lunes tenemos la sesión de varios asuntos, entonces yo les propondría el martes y miércoles para hacer eso y el jueves ya poder abordar el tema.

No sé qué piensen mis compañeros magistrada y magistrado.

Bueno, la magistrada levantó la mano, perdón, adelante magistrada.

Magistra Mayra Aida Arróniz Ávila

No la levanté, la estaba tratando de bajar.



Magistrado presidente

Ah okey, perdón.

¿Qué piensan? ¿les parece bien el jueves que entra magistrados y las reuniones de trabajo el martes y miércoles?

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

¿A qué horas?

Magistrado presidente

¿Mande?

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

¿A qué horas?

Magistrado presidente

Sé que usted tiene una actividad por la mañana, si mal no recuerdo, ¿les parece que el martes en la tarde y el miércoles en la mañana? Yo les podría plantear que el martes fuera a las cuatro de la tarde y el miércoles a las diez u once de la mañana, ¿cómo la ven?

Obviamente si el martes acabamos todo lo que conlleva esto pues ya no habría necesidad de vernos el miércoles ¿no?, yo estoy viendo la necesidad quizá de ver pues el martes y el miércoles, y creo que podemos llegar a la consecución del propósito ¿no?

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

¿Para sesionarse el jueves?

Magistrado presidente

Si señora.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Okey.

Magistrado presidente

¿Sí?

-----FALLA TÉCNICA-----

Magistrado presidente

¿Podemos continuar?

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Adelante.

Magistrado presidente

Ahí está el magistrado Alejandro, ¿la magistrada Mayra Aida? Se me hace que, sí, aquí está, aparece como no conectada, sí, aquí está ya la magistrada Mayra.

¿Nos escuchas magistrada Mayra?

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Sí, yo los he escuchado todo el tiempo.

Magistrado presidente

¿Continúa, por favor, primera secretaria?

Primera secretaria de acuerdos

Muy bien. En seguimiento a la indicación del presidente pregunto a las magistraturas presentes si están de acuerdo en retirar los puntos cuatro, cinco y seis del orden del día, para convocarlos, para incluirlos en la convocatoria a una sesión que se lleve a cabo el próximo jueves dieciséis de julio.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

No estoy de acuerdo en que el concepto preciso sea retirarlos, más bien es que se posponen para sesión posterior, en eso sí estoy a favor, estoy a favor de las dos reuniones y que la sesión sea el próximo jueves.

Primera secretaria de acuerdos

Muy bien.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

En el mismo sentido de la magistrada Arróniz.



Primera secretaria de acuerdos

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano

Magistrado presidente

A favor también con la precisión de la magistrada Mayra, sí estoy de acuerdo con su punto de vista.

Primera secretaria de acuerdos

Muy bien, entonces informo que se ha aprobado por unanimidad del Pleno que los asuntos del orden del día cuatro, cinco y seis se pospongan para su estudio en posterior sesión, que se llevará a cabo el día jueves.

Magistrado presidente

Muy bien.

Primera secretaria de acuerdos

¿Gusta que someta a consideración de las magistraturas la celebración de las mesas de trabajo?

Magistrado presidente

Las reuniones previas, así quedo planteado, sí, sí, por favor, primera secretaria.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

¿Cuáles? Disculpen, ¿cuáles son los puntos cuatro, cinco y seis? ¿a qué se refieren?

Primera secretaria de acuerdos

Se refieren a la reforma del organigrama y tabulador de sueldos, análisis de regulación de percepción del personal Tribunal, y expedición de lineamientos para la celebración de sesiones del Pleno.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Okey, entonces quiero decir que dos acuerdos los tienen en uno solo, en un solo punto.

Primera secretaria de acuerdos

Así se votó el orden del día la sesión pasada, sí.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Sí, okey, está bien, gracias.

Primera secretaria de acuerdos

Muy bien. Entonces, en atención a lo indicado por el presidente pregunto a las magistraturas si están de acuerdo en celebrar reuniones de trabajo para el estudio de dichos proyectos de acuerdo, el día martes a las cuatro de la tarde y el día miércoles a las diez de la mañana.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

A favor.

Primera secretaria de acuerdos

Magistrado Alejandro Tavares Calderón.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

A favor.

Primera secretaria de acuerdos

Magistrado Gregorio Daniel Morales Luévano

Magistrado presidente

A favor.



Primera secretaria de acuerdos

Señor presidente, informo que se ha aprobado por unanimidad la celebración de las reuniones de trabajo.

Magistrado presidente

Muy bien. Muchas gracias, secretaria.

Continuando con el orden del día, pregunto a las magistraturas si tienen algún asunto general que tratar en esta sesión.

Yo en lo particular tengo, alguno, algunos, ¿tienen algún asunto general que les gustaría tratar, magistrada y magistrado?

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

No, ninguno.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

De momento no.

Magistrado presidente

Bueno miren, en lo particular yo les quiero comentar que, en términos del artículo 7 de la Ley Orgánica del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa, el próximo 13 de julio deberán clausurarse los trabajos del primer periodo ordinario de sesiones, por lo que remitiré a sus correos oficiales un proyecto de acuerdo, el día de hoy, para si están de acuerdo pues lo podamos firmar y se determine la clausura, obviamente la intención es que hagan sus observaciones o su análisis para ponernos de acuerdo, ¿no? pero el lunes es el último día en ese sentido.

Y, la otra parte, la parte de la habilitación de los días en esta parte o en este tramo que viene, o declararlos inhábiles, o ¿qué es lo que vamos a hacer?, la ley nos prevé que tenemos que determinar ahora si que tiene que ser conforme a lo que disponga el Poder Judicial en el Estado, el Tribunal Superior, entonces como el primer periodo vacacional se aproxima, me refiero del lunes 20 al viernes 31 de julio, pues necesitamos

ponernos de acuerdo en cómo vamos a definir ese tema ¿no?. Entonces yo también les voy a mandar un proyecto con mi visión, con la intención de recoger la de ustedes y podamos ponernos de acuerdo, incluyendo cualquier forma que podamos determinar, a distancia, tal y como hemos tratado de hacer nuestros trabajos de una manera vanguardista, ¿no?.

Bueno, esos son los dos temas que anuncio como asuntos generales, y que les voy a mandar por correo el día de hoy. ¿Algún otro asunto?, ya habían comentado que no, pero no sé si nace algún asunto a través de esto que acabo de platicar con ustedes. ¿No

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Nada más ¿cuándo se sesionaría la posible clausura o acuerdo respecto de la habilitación o no de los días de vacaciones?

Magistrado presidente

Es que, en ese sentido es lo que yo les propongo: podemos hacer un acuerdo los tres magistrados, porque digo esto está previsto en la Ley, el primer periodo cuando culmina, etcétera., entonces podríamos hacer un acuerdo, con ese contenido podríamos hacer un acuerdo. Firmarlo económicamente si estamos de acuerdo las tres magistraturas, pues es simple y sencillamente decir que el primer periodo ordinario de sesiones pues terminó en ese día, en términos de lo que señala la Ley. Salvo su mejor opinión, pretendo que el mismo lunes podamos firmar ese acuerdo, por eso se los voy a pasar el día de hoy, es un acuerdo muy sencillo. No sé qué opinan al respecto.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Pues yo hablé con usted por teléfono para ver el tema de vacaciones, pero no sé, espero el acuerdo para ver la visión ¿no?

Magistrado presidente

Sí, muy bien.





Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Yo me reservo a que me manden los documentos, ósea, no puedo, no tengo mayor opinión sin ver los documentos, no sé qué va a ser el, ósea, no sé si el Poder Judicial va a declarar las vacaciones o no, ósea, hasta no ver.

Magistrado presidente

De hecho, nada más era anunciarles que les voy a mandar ese correo, nada más para que lo checaran magistrada.

Magistrada Mayra Aida Arróniz Ávila

Okey, perfecto.

Magistrado presidente

Y, magistrado, sí, sí recogí el punto de vista de usted, o intente recogerlo en ese sentido, espero ahí sus comentarios, sus observaciones al documento.

Bueno, entonces, habiéndose agotado el orden del día propuesto para esta sesión y no habiendo otro asunto que tratar, se da por terminada la misma, siendo las 13 horas con 36 minutos del día de su inicio. Buena tarde.

Magistrado Alejandro Tavares Calderón

Buena tarde.

-----FIN DE LA GRABACIÓN-----

En cumplimiento a lo previsto por los artículos 7, fracciones II y VII, 11, fracción VI, y 21, fracciones II y V, todos de la Ley Orgánica del Tribunal Estatal de Justicia Administrativa, se levanta la presente acta consistente en noventa y ocho fojas útiles, firmando al calce y al margen la magistrada **MAYRA AIDA RRÓNIZ ÁVILA** y los magistrados **ALEJANDRO TAVARES CALDERÓN** y **GREGORIO DANIEL MORALES LUÉVANO**, este último en su carácter de presidente, así como la licenciada **SOFÍA ADRIANA**



TRIBUNAL
ESTATAL DE
JUSTICIA
ADMINISTRATIVA

HERNÁNDEZ HOLGUÍN en su carácter de primera secretaria de acuerdos adscrita a la ponencia correspondiente al magistrado presidente, con quien autoriza y da fe. DOY FE.

MAYRA AIDA ARRÓNIZ ÁVILA
MAGISTRADA

ALEJANDRO TAVARES CALDERÓN
MAGISTRADO

GREGORIO DANIEL MORALES LUÉVANO
MAGISTRADO



SOFÍA ADRIANA HERNÁNDEZ HOLGUÍN
PRIMERA SECRETARÍA DE ACUERDOS

TRIBUNAL ESTATAL DE JUSTICIA
ADMINISTRATIVA DE CHIHUAHUA

ESTA HOJA PERTENECE A LA FIRMA DEL ACTA DE LA VIGÉSIMA CUARTA SESIÓN ORDINARIA PÚBLICA DEL PRIMER PERIODO ORDINARIO DEL AÑO 2020, DEL TRIBUNAL ESTATAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.